

ZÁPISNICA

z XXIV. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva obce

Dulova Ves konaného dňa 10. 1. 2017

Prítomní:

- Poslanci obecného zastupiteľstva podľa prezenčnej listiny
- Hlavný kontrolór obce – František Ivanecký
- Starostka obce – Ing. Barbora Ježíková
- Hostia podľa prezenčnej listiny

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia, určenie overovateľov zápisnice.
2. Schválenie programu zasadnutia.
3. Kontrola uznesení.
4. Opätovné prerokovanie návrhu na zmenu rokovacieho poriadku.
5. Rekonštrukcia miestnych komunikácií, rozsah, náklady, príprava a zabezpečenie úkonov k realizácii rekonštrukcie.
6. Financovanie rekonštrukcie miestnych komunikácií, zabezpečenie zdrojov a úkonov za účelom ich zabezpečenia.
7. Návrh na zaradenie investičnej akcie "Verejné osvetlenie Vlčie Doly" do plánu pre rok 2017.
8. Návrh na rozpočtové opatrenie, a to presun prebytkov rokov 2015 a 2016 na kapitálové výdavky v roku 2017 na rekonštrukciu miestnych komunikácií a verejné osvetlenie Vlčie Doly.
9. Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve zo dňa 17.12.2009 medzi prenajímateľom Obcou Dulova Ves a nájomcom Mestom Prešov.
10. Návrh na schválenie poskytnutia podpory bežeckého športu na rok 2017 pre Adriána Vavreka a Luciu Vavrekovú.
11. Stav projektov.
12. Interpelácie.
13. Dochádzka detí v MŠ.
14. Rôzne.
15. Uznesenia.
16. Záver.

K bodu 1:

Rokovanie XXIV. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva otvorila a viedla starostka obce Ing. Barbora Ježíková. Za overovateľov zápisnice boli určení Mgr. Miriam Beňková a Marián Spišák piatimi hlasmi za (Stanislav Leško, Stanislav Repko, Mgr. Maroš Furčák, Mgr. Martin Bednár, Ing. Pavol Rovder), dvaja sa hlasovania zdržali (Mgr. Miriam Beňková, Marián Spišák).

K bodu 2:

Starostka obce Ing. Barbora Ježíková overila, že je obecné zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Mgr. Maroš Furčák navrhol doplniť ako nový bod 11 návrh na pozastavenie účinnosti VZN č. 4/2016 o správe pohrebiska a bod 12 kontrola vykonaná hlavným kontrolórom obce. Navrhované doplnenie poslanci schválili siedmimi hlasmi za.

1. Otvorenie zasadnutia, určenie overovateľov zápisnice.
2. Schválenie programu zasadnutia.
3. Kontrola uznesení.
4. Opätovné prerokovanie návrhu na zmenu rokovacieho poriadku.
5. Rekonštrukcia miestnych komunikácií, rozsah, náklady, príprava a zabezpečenie úkonov k realizácii rekonštrukcie.
6. Financovanie rekonštrukcie miestnych komunikácií, zabezpečenie zdrojov a úkonov za účelom ich zabezpečenia.
7. Návrh na zaradenie investičnej akcie "Verejné osvetlenie Vlčie Doly" do plánu pre rok 2017.
8. Návrh na rozpočtové opatrenie, a to presun prebytkov rokov 2015 a 2016 na kapitálové výdavky v roku 2017 na rekonštrukciu miestnych komunikácií a verejné osvetlenie Vlčie Doly.
9. Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve zo dňa 17.12.2009 medzi prenajímateľom Obcou Dulova Ves a nájomcom Mestom Prešov.
10. Návrh na schválenie poskytnutia podpory bežeckého športu na rok 2017 pre Adriána Vavreka a Luciu Vavrekovú.
11. Návrh na pozastavenie účinnosti VZN č. 4/2016 o správe pohrebiska do vypracovania a schválenia zmien a doplnkov.
12. Správa hlavného kontrolóra o vykonanej kontrole so zameraním na kontrolu postupu pri dodržiavaní zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Dulova Ves.
13. Stav projektov.
14. Interpelácie.
15. Dochádzka detí v MŠ.
16. Rôzne.
17. Uznesenia.
18. Záver.

K bodu 3:

Ing. Pavol Rovder skonštatoval, že chýbajú na stránke obce nepodpísané uznesenia z 23. zasadnutia, a to uznesenie č. 95/2016 a 99/2016.

K bodu 4:

Mgr. Maroš Furčák povedal, že keďže nedošlo k podpisu uznesenia o zmene rokovacieho poriadku, ktorá bola schválená šiestimi alebo siedmimi hlasmi, tak dáva návrh na opätovné prerokovanie daného bodu. Za návrh hlasovalo šesť poslancov za (Mgr. Miriam Beňková, Mgr. Maroš Furčák, Stanislav Leško, Stanislav Repko, Marián Spišák, Ing. Pavol Rovder), jeden poslanec sa hlasovania zdržal (Mgr. Martin Bednár).

K bodu 5:

Mgr. Maroš Furčák predniesol svoje vyjadrenie, ktoré je prílohou č. 1 zápisnice. Ďalej vyjadril názor, že nie je ochotný akceptovať že budeme pasívne čakať na financie. Momentálne z EÚ nie je žiadna výzva na cesty. Vyjadril názor, že občania na Vlčích Doloch sú našimi občanmi už sedem rokov, samospráva má hľadať riešenie a hneď, sú na to aj zdroje aj vôľa. Navrhuje rekonštrukciu komunikácii asfaltom v hrúbke 5 až 6 cm, v šírke 3,5 až 4 m podľa skutočnosti. Vo februári pozvať záujemcov, za účelom oboznámenia sa s reálnym stavom, od 5 firiem získať cenové ponuky a spísať zmluvu na zhotovenie diela. Navrhol, aby bolo uznesenie s termínom.

Starostka obce skonštatovala, že žiadať cenovú ponuku môžeme až na základe výkazu výmeru, pretože každá firma si to nacení inak a ponuky nebudú porovnateľné. Najprv potrebné urobiť projekt, výkaz výmer a tak dať naceniť firmám.

Stanislav Leško navrhol termín ukončenia realizácie do 30. 9. 2017. Skonštatoval, že musíme presne vedieť, čo chceme, a potom môžeme robiť jednoduchý projekt.

Mgr. Maroš Furčák dal otázku, či cestu ku ihrisku urobíme po p. Jaška alebo po šatne.

Marián Spišák povedal, že musíme presne vedieť, čo chceme, nemôžeme robiť do ďaleka.

Starostka obce skonštatovala, že sa bude jednať o rekonštrukciu, teda môže sa rekonštruovať len tam, kde bola cesta urobená. Opýtala sa na cestu ku obchodu a hornú uličku, akým spôsobom rekonštruovať, či len vyplátať.

Mgr. Maroš Furčák povedal, že súvislý pás asfaltového koberca na všetkých uliciach, vrátane ku obchodu a hornej ulice.

Poslanci sa zhodli na tom, že cesty sa budú rekonštruovať v takej šírke a v takých úsekoch, ako bolo nimi navrhované a skreslené. Tiež je potrebné v prípade ulice od p. Leška ku cintorínu potrebné osloviť majiteľov, aby si spravili prípojky a osloviť p. Mikluša a p. Bidovského, aby vysporiadali pozemky.

Za návrh na rekonštrukciu všetkých miestnych komunikácií v profile 3,5 - 4 m, hrúbke asfaltu 5-6 cm, s tým, že projektová dokumentácia sa nachystá do 31. 3. 2017, verejné obstarávanie ukončí do 30. 4. 2017 a realizácia samotnej rekonštrukcie do 31. 7. 2017, hlasovalo sedem poslancov za.

K bodu 6:

Mgr. Maroš Furčák navrhol použiť prebytky za rok 2015 a 2016 a zobrať úver z banky na zabezpečenie financovania rekonštrukcie komunikácií.

Marián Spišák skonštatoval, že dosť dlhé obdobie nebudeme vedieť, koľko budeme potrebovať na dofinancovanie.

Mgr. Miriam Beňková sa opýtala, koľko môže zobrať obec úver.

Starostka informovala o výške prebytku za rok 2014: 6.747,20 Eur, za rok 2015: 22.213,31 Eur, rok 2016 ešte nie je uzavretý, odhad cca 25 tis. - 28 tis. Eur. Zároveň informovala, že obec môže byť zaúverovaná na max. 60 %.

Občianka Katarína Jakubiková skonštatovala, že banka dá ponuku na základe podkladov, uzávierky, takže bude potrebné počkať.

O zistenie ponuky na 100 000 Eur úver z VÚB banky do konca januára a zistenie ponúk od iných bánk do konca februára na rovnakú sumu hlasovalo sedem poslancov za.

K bodu 7:

Ing. Pavol Rovder povedal, že projekt na verejné osvetlenie na Vlčích Doloch je na úrade, káble sú položené inde, takže navrhol prepracovať projekt podľa existujúcich káblov, získať súhlas od vlastníka na realizáciu. Povedal, že to nie je dobré, ale nie je iná cesta, teraz je už povinnosťou obce výjsť občanom v ústrety.

Starostka skonštatovala, že pri územnom konaní by stačil súhlas od vlastníka pozemkov, ale pri stavebnom povolení je potrebné preukázať vlastnícky vzťah, aspoň dlhodobý prenájom.

Marián Spišák skonštatoval, že tiež by nesúhlasil s výstavbou verejného osvetlenia, ak by pozemky neboli vysporiadané.

Stanislav Leško povedal, že ustupujeme tým, že urobíme to verejné osvetlenie, súhlasí s tým, aby to bolo na náklady obce, ale nie na cudzom pozemku.

Mgr. Maroš Furčák povedal, že tu je riešenie, netreba hľadať problémy.

Stanislav Repko navrhol stanoviť termín, dojednať podmienky s p. Kapráľom na stretnutí, ale len so starostkou obce, lebo dôjde zas ku konfliktu.

Marián Spišák navrhol pozvať listom p. Kapráľa.

Stanislav Leško povedal, že predsedom nie je on, treba poslať list predsedovi združenia.

Za návrh na prepracovanie projektu k verejnému osvetleniu na Vlčích Doloch a rokovať o vysporiadaní vlastníckeho vzťahu k nehnuteľnostiam do 15. 2. 2017 hlasovalo sedem poslancov za.

K bodu 8:

Mgr. Maroš Furčák povedal, že tu odznelo že je prebytok za rok 2015 a aj za rok 2016. Navrhuje, aby sa prebytky použili polovica na miestne komunikácie a polovica na verejné osvetlenie. Povedal, že máme nejaké peniaze aj na rezervnom fonde, treba ich tiež rozdeliť na tie isté účely.

Ing. Pavol Rovder povedal, že keď sme riešili cestu od kostola po cintorín, vedeli sme v tom čase, že máme 20 tis. Eur voľných, cesta mohla byť už hotová. Obvinil starostku obce, že oklamala občanov, keď tvrdila, že nemáme peniaze.

Marián Spišák skonštatoval, že je hlúposť nechávať peniaze, prebytok je neschopnosť štatutára investovať.

Starostka pripomenula, že prebytok za rok 2015 poslanci vedeli, pretože každý rok schvaľujú záverečný účet obce. V rozpočte roku 2016 bolo v čase riešenia cesty od kostola k dispozícii cca 18000 Eur. Ďalej povedala, že rezervný fond sa dá použiť len na odstránenie havarijného stavu.

Mgr. Maroš Furčák povedal, že to, na čo sa dá použiť rezervný fond je len názor starostky obce, ktorý neakceptuje.

František Ivanecký v zákone vyhladal, na čo sa dá použiť rezervný fond - ak v priebehu rozpočtového roka vznikne havarijný stav, živelná pohroma, mimoriadna udalosť, môžu sa prostriedky z rezervného fondu použiť na bežné výdavky súvisiace s ich odstránením.

Za návrh na rozpočtové opatrenie, a to finančnú operáciu - presun prebytkov z roku 2015 a 2016 na kapitálové výdavky roku 2017 v pomere 50 % na rekonštrukcie miestnych komunikácií a 50 % na verejné osvetlenie na Vlčích Doloch, hlasovalo sedem poslancom za.

K bodu 9:

Poslanci schválili Dodatok č. 1 k Nájomnej zmluve medzi prenajímateľom Obcou Dulova Ves a nájomcom Mestom Prešov siedmimi hlasmi za.

K bodu 10:

Stanislav Leško navrhol poskytnutie podpory bežcom Adriánovi Vavrekovi a Lucii Vavrekovej vo výške 500 Eur. Zaujímalo by ho, koľko ich stojí ročne tento šport, možno by sme zistili, že podpora v tejto výške je málo.

Stanislav Repko skonštatoval, že stále bežia za obec Dulova Ves a reprezentujú ju a stále sa umiestnia na popredných priečkach.

Ing. Pavol Rovder navrhol 700 Eur.

Marián Spišák navrhol 600 Eur, tiež by ho zaujímalo koľko minú.

Za návrh Stanislava Leška sa siedmi poslanci zdržali hlasovania.

Návrh Ing. Pavla Rovdera poslanci schválili šiestimi hlasmi za (Mgr. Martin Bednár, Mgr. Miriam Beňková, Mgr. Maroš Furčák, Stanislav Leško, Stanislav Repko, Ing. Pavol Rovder), jeden poslanec sa hlasovania zdržal (Marián Spišák).

K bodu 11:

Mgr. Maroš Furčák skonštatoval, že pojmy vo VZN nie sú vysvetlené, treba ich doplniť, čo je hrobové miesto, kto je cudzí, kto je náš a pod.

Ing. Pavol Rovder sa opýtal, či máme spôsobilú osobu na správu pohrebiska. Starostka odpovedala, že do konca týždňa budeme mať.

Stanislav Leško sa opýtal, či bude mať spôsobilosť. Bude potrebné označiť miesta, urobiť plán hrobových miest, stanoviť poplatok za detský hrob, hrob, urnové miesto.

Starostka odpovedala, že plán miest je urobený, ale zatiaľ nie je v elektronickej podobe. Na cintoríne bude vo vitríne mapa, kde budú všetky hrobové miesta označené a spísané aj s menami zosnulých.

Mgr. Miriam Beňková pripomenula list od p. Semana, v ktorom konštruktívne poukazuje na nedostatky prijatého VZN. Vyjadrila názor, že tento list sa dá zapracovať aj do nového VZN.

Mgr. Maroš Furčák sa opýtal, koľko bude stáť odborne spôsobilá osoba. Starostka odpovedala, že 1 Euro na rok. Ak by poslala zamestnanca na školenie, vyšlo by to cca 450 Eur.

František Ivanecký skonštatoval, že by bolo lepšie VZN nie pozastaviť, ale ho zrušiť a prijať nové. Pred prijatím VZN je jeho návrh zverejnený a vtedy plyní lehota na pripomienkovanie.

Ing. Pavol Rovder sa opýtal, či sa to ponúklo p. Pavlovi Semanovi. Starostka odpovedala, že nie.

Stanislav Leško skonštatoval, že v meste miesto zrušia, ak sa k nemu nik neprihlási, my nie sme miesto, zatiaľ je však kde pochovávať, takže až v prípade, že by hrozilo, že nie je kde pochovávať, tak hrobové miesto zrušiť.

Starostka sa opýtala, čo s nájomnými zmluvami, ktoré už sú podpísané. Poslanci navrhli urobiť dodatok po prijatí nového VZN, že zaplatený poplatok platí na 10 rokov odo dňa schválenia nového VZN.

Za zrušenie VZN č. 4/2016 hlasovalo 7 poslancov za.

Občan p. Uhrin povedal, že je potom potrebné cintorín zveľaďiť, osadiť lavičky, urobiť parkovisko pred cintorínom. Povedal, že dom smútku je zanedbaný, dnu sa netopí, je potrebné vymalovať.

Stanislav Leško povedal, že aj dokončiť záchody.

František Ivanecký skonštatoval, že ak sa tam má dokončiť voda a kanál, najprv bude potrebné urobiť kúrenie.

K bodu 12:

Mgr. Miriam Beňková skonštatovala, že na septembrovom zasadnutí sa neschválilo rozpočtové opatrenie, pretože sa nedodrжал proces. Najprv sa urobili kroky, potom sa navrhlo rozpočtové opatrenie, ktoré neschválili. Aj napriek tomu štatutár vyplatil odstupné. Nakoniec to za vinu dostalo obecné zastupiteľstvo, pretože neplnilo svoju úlohu a nekontrolovalo rozpočet. Vyjadrila názor, že kontrolór ich na to neupozornil, čo urobiť mal. OZ má rozhodovať o základných otázkach života, kontrola je gro práce kontrolóra, je za to platený z obce.

František Ivanecký skonštatoval, že do svojej správy nepísal svoje názory, ale vypísal zo zákona o obecnom zriadení a o rozpočtových pravidlách čo majú robiť. Preto navrhol ako odporúčanie vytvorenie finančnej komisie, pretože poslanci schvaľovali uzneseniami nákup niektorých vecí, napr. basketbalového koša, ale neskontrolovali krytie v rozpočte. Pritom obmedzili starostku obce na 100 Eur s rozpočtovými opatreniami. Povedal, že rozpočet bol prekročený a nedočerpaný v 56 položkách, neriešili rozpočtové opatrenia. Ak nebudú schvaľovať zmeny rozpočtu a neschvália rozpočet podľa skutočnosti, opäť táto situácia vznikne. Tiež odporučil vypracovať smernicu pre výkon finančnej kontroly.

Mgr. Maroš Furčák skonštatoval, že mala byť a nebola vykonaná finančná kontrola. Štatutár rozpočtové opatrenia nevykonával, prečerpával položky, presun finančných prostriedkov neurobil, ide o svojvôľu štatutára. V správe je napísané, že obec porušila, kto porušil? Navrhuje, aby po každej uzávierke bola vykonaná kontrola, či sú prečerpané alebo nedočerpané položky, či treba prijať opatrenia.

František Ivanecký skonštatoval, že je vyvesený návrh plánu hlavnej kontrolnej činnosti, môžu to doplniť o takúto kontrolu.

Starostka obce pripomenula, že v januári 2016 poslanci schválili rozpočtové opatrenie, a to zníženie výdavkov na mzdy v MŠ, čo nepodpísala z dôvodu, že toto uznesenie je v rozpore s VZN obce o poskytnutí dotácie na prevádzku a mzdy MŠ. Poslanci toto uznesenie opätovne schválili vo februári. Povedala, že pre poslancov tiež platia pravidlá a nemôžu schváliť opätovne niečo, čo je v rozpore so zákonom, resp. platným VZN. V takom prípade je takto schválené uznesenie nevykonateľné.

Mgr. Maroš Furčák povedal, že starostka si vymyslela organizačnú zmenu, oni s tým nesúhlasili, najprv malo byť rozpočtové opatrenie, ale bez nich starostka uzatvorila zmluvy, aj keď na to nemala dosť finančných prostriedkov.

Mgr. Miriam Beňková povedala, že vedeli, že bude vyplatené odstupné, proti odstupnému nemal nikto nič, ale boli tu dve učiteľky, pri ktorých prepustení by nevznikli tieto náklady. Na negatívny dopad upozorňoval Imrich Furčák, p. Pustá musela robiť ešte ďalšie tri mesiace. Ide o postup, ktorým to bolo spravené.

Mgr. Martin Bednár opätovne pripomenul, že bolo stretnutie, na ktorom starostka informovala o tom, čo plánuje a väčšina prítomných bola za.

Mgr. Maroš Furčák povedal, že konaním štatutára došlo svojvoľne k prečerpaniu 2500 Eur.

Občianka Katarína Jakubiková sa opýtala, či poslanci nechcú do našej škôlky doniesť aj kvalitu. Mala prvé dieťa v MŠ, druhé tam už nedala. Bolo to kvôli učiteľkám. Kvalita niečo stojí a kvalitná učiteľka tu nebola už roky. Tak prečo stále riešia toto? Aký to malo negatívny dopad?

Mgr. Maroš Furčák povedal, že ide o princíp. Navrhol, aby sa schválilo uznesenie o vyslovení nespokojnosti s neefektívnym nakladaním s finančnými prostriedkami obce, čo vyplynulo z kontroly. A či zistenia nepostúpiť na NKÚ.

Ing. Pavol Rovder skonštatoval, že asi žiadny starosta nemá právomoc do 100 Eur ako u nás, ale boli nútení k tomu pristúpiť, štatutár však aj napriek tomu ďalej prekračuje rozpočet, je to drzosť.

František Ivanecký skonštatoval, že dal odporúčania, teda zvážiť vytvorenie finančnej komisie a vytvorenie smernice. Ak sa schváli finančná komisia, treba spracovať jej štatút, program činnosti, napr. kontrola čerpania rozpočtu.

Mgr. Miriam Beňková povedala, že sme mali finančnú komisiu a dokonca sa stalo aj to, že unikli informácie pri hlasovaní, treba, aby sme boli k sebe viac otvorení.

František Ivanecký sa opýtal, na základe čoho by obec brzdila informácie, ani obec nevie, čo ti má dať, štatút komisie nebol spracovaný.

Mgr. Miriam Beňková povedala, že kontrolór má 12,5 % úväzok a nevie, či bude mať dost času na plnenie úloh. Ak budú v komisii, treba im na to čas, otázkou je aj koľko času. Povedala, že pri rodine je to náročné.

František Ivanecký povedal, že raz štvrťročne skontroluje čerpanie a podá správu. Skonštatoval aj, že má aj iné úlohy ako tie, ktoré mu ukladá zastupiteľstvo.

Starostka povedala, že pri odmeňovaní poslancov sa dá určiť odmena aj pre členov komisií.

Ing. Pavol Rovder skonštatoval, že ak má byť komisia, tak za členov všetci poslanci.

Za návrh na vytvorenie finančnej komisie hlasoval jeden poslanec za (Mgr. Martin Bednár), šiesti sa hlasovania zdržali (Mgr. Miriam Beňková, Mgr. Maroš Furčák, Stanislav Leško, Stanislav Repko, Ing. Pavol Rovder, Marián Spišák).

Za vypracovanie smernice o finančnej kontrole hlasovali šiesti poslanci za (Mgr. Miriam Beňková, Mgr. Maroš Furčák, Stanislav Leško, Stanislav Repko, Ing. Pavol Rovder, Marián Spišák), jeden sa hlasovania zdržal (Mgr. Martin Bednár).

K bodu 13:

Stav projektov sa nezmenil.

K bodu 14:

Mgr. Maroš Furčák sa opýtal, prečo nie sú zverejnené interpelácie na stránke obce, písomne zaslal interpeláciu a nie je zverejnená. Starostka povedala, že ich zverejní.

Ďalej sa opýtal na verejné osvetlenie, dochádza k výpadkom.

Mgr. Martin Bednár odpovedal, že je to božia moc, vypadával istič, zrejme kvôli mrazom a vetru.

Ing. Pavol Rovder sa opýtal, prečo obec neoslovila p. Kapráľa na odhrňanie snehu. Starostka odpovedala, že obec p. Kapráľa oslovila, ale má vyššiu cenu. Ing. Pavol Rovder skonštatoval, že tu niekto klame, pretože mu p. Kapráľ povedal, že mu nikto nevolal a cenu nezmenil.

Marián Spišák povedal, že p. Kapráľ tu roky robí, pomáha obci a takto sa pristupuje k tejto veci.

Stanislav Leško žiada o stanovisko osoby, ktorá p. Kapráľa kontaktovala a vysvetlenie situácie.

Ing. Pavol Rovder sa opýtal na faktúru spoločnosti Kristav. Považuje faktúru za nekorektnú, starostke povedal, že ju ľudia platia za to, aby nerobila sprostosti. Vyjadril domnienku, že je tam zahrnutá práca pri rigole.

Starostka obce informovala, že pri prácach na miestnej komunikácii za ihriskom, sa vybagrovaná zemina odvážala autom spoločnosti Kristav ku cintorínu. Potom sa robili vyrovnávky terénu pri cintoríne a keďže nezistená osoba priviezla stavebný odpad na bývalú skládku, požiadala spoločnosť Kristav, aby to odpratali, takže to vyniesli na skládku Duteko. S prácami na rigoloch to nemá nič spoločné.

Mgr. Miriam Beňková skonštatovala, že ľudia, keď videli faktúru, myslia si, že to bolo za práce za kostolom.

Ing. Pavol Rovder sa opýtal, či bola vyfaktúrovaná energia Baru Maja. Starostka odpovedala, že áno, uviedla aj výšku faktúry.

Mgr. Miriam Beňková si žiadala materiál na zasadnutie v papierovej forme. Pridali sa k nej Mgr. Maroš Furčák, Ing. Pavol Rovder, Stanislav Repko.

K bodu 15:

Starostka obce dala poslancom dochádzku MŠ.

K bodu 16:

V tomto bode sa nerokovalo.

K bodu 17:

Starostka obce sformulovala návrh uznesení zo zasadnutia. Poslanci navrhované uznesenia schválili siedmimi hlasmi za.

K bodu 18:

Starostka obce poďakovala poslancom za aktívnu účasť na zasadnutí.

V Dulovej Vsi 18. 1. 2017

Ing. Barbora Ježíková
starostka obce



Overovatelia:

Mgr. Miriam Beňková

Marián Spišák

Už 27 rokov obec nefunguje pod štátom. Už 27 rokov obec nemá nadriadených v podobe okresných a krajských národných výborov, ktoré ju riadili, usmerňovali a určovali rozvoj obce. Už 27 rokov sa obec riadi a rozvíja samostatne prostredníctvom svojich vlastných občanov cez volených zástupcov.

Z toho mi vyplýva, že mi poslanci a starosta obce máme nie možnosť, ale povinnosť vyvíjať iniciatívu, hľadať riešenia, presadiť ich vôľu občanov, potreby a zabezpečiť záruku efektívnosti a hospodárnosti v nakladaní s majetkom obce na ktorom financovaní sa priamo podieľajú.

Nie som ochotný akceptovať pasivitu našej samosprávy v tom zmysle, že obec Dulova Ves bude čakať na moment, kedy by niekto iný napr. štát, EÚ alebo iná tretia strana prišla do našej obce sa opýtať či náhodou nepotrebujeme opraviť cesty, alebo iný obecný majetok a to sa dá urobiť tak a tak.

Chod našej samosprávy ktorej som súčasťou mi však pripomína nútenú správu. Bežný chod obce je zabezpečený. No na komplexnú opravu ciest v potrebnom rozsahu čakajú občania najmenej jednu generáciu. Momentálne možnosť získania finančných zdrojov z EU nie je žiadna a vízia taktiež. Čakať ďalšie desaťročie a spoliehať sa na iné zdroje a zahrávať sa s trpezlivosťou občanov už nie je akceptovateľné.

Ďalším vypuklým problémom je verejné osvetlenie v časti Vlčie Doly. Občanom tam máme už asi sedem rokov. Sedem rokov nemajú zabezpečenú základnú službu akou je verejné osvetlenie. Dobré poznáme príčiny, ale aj napriek tomu aj tento problém má riešenie.

Nastal čas, kedy si s týmito oboma najväčšími problémami obce DULOVA VES musí poradiť samospráva sama a teraz. Má k tomu všetky potrebné nástroje, kompetencie, vôľu poslancov a dokonca aj nie nezanedbateľné zdroje.

Všetci dobre vieme, že najaktuálnejšie témy a problémy, ktoré sú pre občanov najviac dôležité sú dva a napriek tomu sa zdá, že sú ako keby boli na druhej koľaji.

Treba počúvať, čo ľudia chcú a nie im vnucovať, čo by chcieť mali.