

ZÁPISNICA

zo XLI. zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Dulova Ves konaného dňa 29. 10. 2018

Prítomní:

- Poslanci obecného zastupiteľstva podľa prezenčnej listiny
- Hlavný kontrolór obce Ing. Ján Seman
- Starostka obce – Ing. Barbora Ježíková
- Hostia podľa prezenčnej listiny

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia, určenie overovateľov zápisnice.
2. Schválenie programu zasadnutia.
3. Prerokovanie správy hlavného kontrolóra obce o výsledkoch kontroly záväzkov obce z uzatvorených zmlúv s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny podľa dohody č. 18/37/012/118 a dohody č. 18/37/010/81 za mesiac august a september 2018.
4. Prerokovanie správy hlavného kontrolóra obce o výsledkoch kontroly o podaní majetkových pomerov, funkcií, zamestnaní a činnosti za obdobie rokov 2014 – 2018 podľa zákona NR SR č. 357/2004 Z. z.
5. Prerokovanie správy hlavného kontrolóra obce o výsledkoch kontroly overovania zápisníc zo zasadnutí obecného zastupiteľstva za obdobie od ustanovujúceho zasadnutia až po 39. zasadnutie konané dňa 20. 8. 2018.
6. Prerokovanie správy hlavného kontrolóra obce o výsledku kontroly v materskej škole.
7. Prerokovanie protestu prokurátora voči VZN obce Dulova Ves č. 2/2015 o materskej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Dulova Ves v znení Dodatku č. 1/2016 k VZN obce Dulova Ves č. 2/2015 o materskej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Dulova Ves.
8. Prerokovanie správy hlavného kontrolóra obce o kontrole dodržiavania zákona NR SR č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole za mesiac august a september 2018.
9. Návrh na schválenie odmien poslancom OZ.
10. Rôzne.
11. Uznesenia.
12. Záver.

K bodu 1:

Rokovanie XLI. zasadnutia obecného zastupiteľstva otvorila a viedla starostka obce Ing. Barbora Ježíková. Skonštatovala, že obecné zastupiteľstvo je schopné rokovať a uznášať sa. Za overovateľov zápisnice boli určení Mgr. Martin Bednár a Mgr. Miriam Beňková piatimi hlasmi za (Mgr. Maroš Furčák, Stanislav Leško, Stanislav Repko, Ing. Pavol Rovder, Marián Spišák), jeden bol proti (Mgr. Miriam Beňková), jeden sa hlasovania zdržal (Mgr. Martin Bednár).

K bodu 2:

Poslanci schválili navrhovaný program XLI. zasadnutia siedmimi hlasmi za.

Mgr. Maroš Furčák navrhol doplniť do programu zasadnutia ako bod 9. Správa hlavného kontrolóra o výsledkoch hospodárenia obce za január až september 2018 vrátane stavu finančných prostriedkov na jednotlivých účtoch a pokladne OcÚ a MŠ. Poslanci tento návrh schválili siedmimi hlasmi za.

Mgr. Maroš Furčák ďalej navrhol, aby bol do programu zaradený bod 3. Príspevok občana. Poslanci návrh schválili šiestimi hlasmi za (Mgr. Miriam Beňková, Mgr. Maroš Furčák, Stanislav Leško, Stanislav Repko, Ing. Pavol Rovder, Marián Spišák), jeden sa hlasovania zdržal (Mgr. Martin Bednár).

Schválený program zasadnutia s doplnenými bodmi programu zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia, určenie overovateľov zápisnice.
2. Schválenie programu zasadnutia.
3. Príspevok občana.
4. Prerokovanie správy hlavného kontrolóra obce o výsledkoch kontroly záväzkov obce z uzatvorených zmlúv s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny podľa dohody č. 18/37/012/118 a dohody č. 18/37/010/81 za mesiac august a september 2018.
5. Prerokovanie správy hlavného kontrolóra obce o výsledkoch kontroly o podaní majetkových pomerov, funkcií, zamestnaní a činnosti za obdobie rokov 2014 – 2018 podľa zákona NR SR č. 357/2004 Z. z.
6. Prerokovanie správy hlavného kontrolóra obce o výsledkoch kontroly overovania zápisníc zo zasadnutí obecného zastupiteľstva za obdobie od ustanovujúceho zasadnutia až po 39. zasadnutie konané dňa 20. 8. 2018.
7. Prerokovanie správy hlavného kontrolóra obce o výsledku kontroly v materskej škole.
8. Prerokovanie protestu prokurátora voči VZN obce Dulova Ves č. 2/2015 o materskej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Dulova Ves v znení Dodatku č. 1/2016 k VZN obce Dulova Ves č. 2/2015 o materskej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Dulova Ves.
9. Prerokovanie správy hlavného kontrolóra obce o kontrole dodržiavania zákona NR SR č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole za mesiac august a september 2018.
10. Správa hlavného kontrolóra o výsledkoch hospodárenia obce za január až september 2018 vrátane stavu finančných prostriedkov na jednotlivých účtoch a pokladne OcÚ a MŠ.
11. Návrh na schválenie odmien poslancom OZ.
12. Rôzne.
13. Uznesenia.
14. Záver.

K bodu 3:

Občan p. Mudrik skonštatoval, že napísal žiadosť na obec o doplnenie osvetlenia pred jeho domov a nedostal odpoveď od obce. Videl, že sú prostriedky na rekonštrukciu verejného osvetlenia, starostka mu povedala, že elektrikár je chorý, svetlá nie sú skladom. Videl, že na niektorých miestach sa svetlá menili. Povedal, že keď kolaudoval, musel splniť nejaké podmienky, očakával, že keď skolauduje, svetlo bude mať nainštalované. Žiadal o osvetlenie kvôli bezpečnosti. Možno nejaké svetlá by sa teraz našli po rekonštrukcii osvetlenia v časti obce. Vadí mu, že oficiálnou cestou požiadal o osvetlenie a nedostal odpoveď. Rýchlosť na ceste sa zvýšila. V novej časti boli svetlá skolaudované a svietia, hoci tam ľudia nebývajú.

Starostka obce skonštatovala, že po výmene osvetlenia sú nejaké svetlá k dispozícii. Skonštatovala, že p. Mudrik býva na ulici, ktorá je obývaná, svieti sa na nej, teda nie je to o otázke bezpečnosti. Povedala, že p. Mudrik sám povedal, že rozprával so starostkou.

Stanislav Leško povedal, že svetlo je vedľa, pred domom jeho suseda. Nevidí problém doplniť svetlá, keď sa bude robiť rekonštrukcia. Nie však doplnenie osvetlenia ku každému domu.

Mgr. Maroš Furčák sa opýtal, či je elektrikár ešte stále chorý. Problém je v kompetencii obce, zastupiteľstvo túto kompetenciu nemá. Ako sa obec rozhodne, to uvidíte.

K bodu 4:

Ing. Ján Seman predniesol správu o kontrole dodržiavania dohôd s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny.

Starostka skonštatovala, že kontrola bola zameraná na dodržiavanie dohôd. Z celej správy sa nedozvedela, či sa záväzky dodržiavajú alebo nie, toto očakávala.

Ing. Ján Seman skonštatoval, že nie je stopovací pes, aby to zisťoval. Za vykazovanie zodpovedá starostka, obec zabezpečí prácu pre VPP. Nevie, aké sú dohody medzi obcou a pracovníkmi. Chcel poukázať, čo robia, práca sa im neprideľuje, nie sú ani kontrolovaní. Poukázal na to, kde má obec rezervu.

Starostka skonštatovala, že pracovníčka OcÚ im prideluje prácu, ak nie je prítomná, prideluje im prácu starostka. Ďalej skonštatovala, že návrhy na uznesenia, ktoré uviedol v správe sú v rozpore so zákonom. OZ a starosta sú rovnocenné orgány, OZ neukladá úlohy starostovi, už vôbec nie OZ ukladá úlohy poslancom.

Ing. Ján Seman skonštatoval, že dal len návrh, text môžu poslanci zmeniť.

Mgr. Maroš Furčák povedal, že tu boli prezentované dve protichodné tvrdenia. Jemu z kontextu správy vychádza, že neplníme dohody. Chýba mu zoznam prác, ktoré vykonávali, chýba mu transparentnosť. Podľa toho má správu o reálnom obraze. Práce sa neplnia v takom rozsahu, ako by sa mali. Nemajú pracovné náradie, chodia s deťmi. Toto mu vyplýva zo správy. Čo sa týka návrhu na uznesenia, môžu inak naformulovať uznesenie.

Marián Spišák navrhol preformulovať uznesenia, slovíčko ukladá vymeniť za doporučuje.

Ing. Ján Seman povedal, že takéto uznesenie, že OZ ukladá starostke už starostka raz podpísala. Priklonil sa preto k tomu, lebo to už raz podpísala.

Starostka skonštatovala, že teraz je v pozícii hlavného kontrolóra a má dbať na to, aby bolo všetko v súlade so zákonom. Bez ohľadu na to, či niekedy podpísala takéto uznesenie alebo nie, má na to pozeráť nestranne a všetko, čo predloží, má byť v súlade so zákonom.

Ing. Ján Seman skonštatoval, že OZ má zhodnotiť, či jeho správa je správna, nie starostka.

Mgr. Miriam Beňková sa opýtala, čo robili VPP na cintoríne.

Starostka odpovedala, že DHZ robili orezávky stromov, bolo treba spratať konáre, tiež orezávali kríky okolo plotu. Bio odpad nakladali pracovníci VPP do 4 kontajnerov. Tiež hrabali lístie, lebo z líp opadáva lístie dlhodobo.

Mgr. Miriam Beňková povedala, že sa pýta preto, lebo seniori boli na cintoríne na brigáde. Takže chce vedieť, čo všetko tam robili.

Starostka skonštatovala, že brigádu navrhla p. Repková s tým, že keď boli naši hasiči takí šikovní, tak ani ony nie sú o nič horšie. Bola teda brigáda, na ktorej bola aj starostka a bolo to veľmi príjemné a nevidí na tom nič zlé.

Stanislav Leško skonštatoval, že orezy stromov bol záväzok DHZ voči obci. Pracovali tam 6 poobedí. Konáre nechávali na kopách všade po cintoríne. Môže potvrdiť, že Janka a Cilka Repkové boli samé prvý deň, potom druhýkrát spravili brigádu. Skonštatoval, že toto robili naše matere odjakživa. Cintorín roky rokúce nevyzeral tak ako teraz. To, že VPP neurobili vôbec nič, to nemá s realitou nič spoločné.

Ing. Pavol Rovder skonštatoval, že p. Seman jasne napísal a ukázal ako pracujú VPP. Navrhuje schváliť uznesenie, že OZ je nespokojné s tým, ako sa organizuje VPP.

Starostka skonštatovala, že môže aj schváliť správu. Navrhla opýtať sa p. Jurkovej, či sa plnia práce a či sú organizovaní.

Ing. Pavol Rovder povedal, že za p. Pavla Semana boli na 8 hodín.

Starostka povedala, že je jedno, čo sa robilo v minulosti. Teraz ich má na 4 - 5 hodín. Dokopy aj tak budú robiť len 64 hodín.

Mgr. Maroš Furčák sa opýtal, či sa robí zoznam prác, ktoré vykonávajú. Ďalej sa opýtal, či je s nimi niekto cez deň.

Starostka povedala, že majú kontrolu, ale nestoja nad nimi celý deň. Skonštatovala, že keď bola prijatá Simona, skončilo to tak, že OZ znížilo finančné prostriedky na mzdy na obecnom úrade, teda bola nútená niekoho prepustiť. Našťastie, p. Seman šiel na PN, na ktorej bol dlhodobý, takže ku prepusteniu nedošlo. Keď p. Seman odišiel do dôchodku, nik nebol na jeho miesto prijatý.

Mgr. Maroš Furčák si vyžiadal zoznam prác, ktoré vykonávali pracovníci VPP obratom.

Mgr. Miriam Beňková povedala, že musia byť harmonogramy, zoznamy prác, z úradu práce chodia na kontroly.

Starostka dala hlasovať o návrhu uznesení podľa p. Spišáka, teda OZ doporučuje starostke pripraviť písomne technicko organizačné opatrenia na údržbu chodníkov a komunikácií, vrátane materiálneho a personálneho zabezpečenia počas zimnej sezóny, za návrh hlasovali traja poslanci (Mgr. Miriam Beňková, Marián Spišák, Stanislav Leško), štyria sa hlasovania zdržali (Mgr. Martin Bednár, Stanislav Repko, Ing. Pavol Rovder, Mgr. Maroš Furčák).

Za ďalší návrh, že OZ doporučuje starostke určiť konkrétneho pracovníka, ktorý zabezpečuje evidenciu, pracovnú náplň, dennú kontrolu hlasovali dvaja poslanci za (Marián Spišák, Stanislav Leško), piati sa hlasovania zdržali (Mgr. Martin Bednár, Mgr. Miriam Beňková, Mgr. Maroš Furčák, Stanislav Repko, Ing. Pavol Rovder).

Za návrh p. Furčáka, OZ ukladá starostke pripraviť písomne technicko organizačné opatrenia na údržbu chodníkov a komunikácií, vrátane materiálneho a personálneho zabezpečenia počas zimnej sezóny, hlasovali traja poslanci za (Mgr. Maroš Furčák, Stanislav Repko, Ing. Pavol Rovder), dvaja boli proti (Mgr. Martin Bednár, Stanislav Leško), dvaja sa hlasovania zdržali (Marián Spišák, Mgr. Miriam Beňková).

Za návrh p. Furčáka, OZ ukladá starostke určiť konkrétneho pracovníka, ktorý zabezpečuje evidenciu, pracovnú náplň, dennú kontrolu, hlasovali traja poslanci za (Mgr. Maroš Furčák, Stanislav Repko, Ing. Pavol Rovder), dvaja boli proti (Mgr. Martin Bednár, Stanislav Leško), dvaja sa hlasovania zdržali (Marián Spišák, Mgr. Miriam Beňková).

Poslanci zobrali správu hlavného kontrolóra na vedomie siedmimi hlasmi za.

K bodu 5:

Hlavný kontrolór obce Ing. Ján Seman predniesol správu o výsledkoch kontroly o podaní majetkových pomerov, funkcií, zamestnaní a činnosti za obdobie rokov 2014 – 2018 podľa zákona NR SR č. 357/2004 Z. z., v ktorom uviedol, že starostka obce nepodala majetkové priznanie, resp. oznámenie po nástupe do funkcie a za rok 2014, zároveň doporučil, aby sa touto vecou zaoberala komisia na ochranu verejného záujmu.

Starostka obce priznala, že zrejme tieto priznania nepodala. Skonštatovala, že to bolo jej povinnosťou. Povedala, že starosta podáva oznámenie komisii OZ podľa zákona, v tom čase takáto komisia neexistovala. Boli zriadené tri komisie, ktoré nemali v náplni preskúvanie oznámení.

Ing. Ján Seman skonštatoval, že komisia bola potom zriadená, mala by sa tomu venovať.

Stanislav Leško povedal, že komisia bola zriadená 8. 1. 2016, predsedom je Mgr. Maroš Furčák. Opýtal sa, koľkokrát sedela komisia.

Mgr. Maroš Furčák povedal, že komisii nebolo oznámenie podané ani raz. Jemu to doručené nebolo.

Starostka skonštatovala, že je síce predseda, ale nedoručuje sa mu nič domov. Tiež povedala, že komisia zasadala určite aspoň raz, ale žiadne zápisnice z komisie sa nedoručili na obecný úrad. Rovnako neexistujú zápisnice z iných komisií, napr. z komisie na vybavovanie sťažností. Požiadala hlavného kontrolóra o preverenie zápisníc z komisií.

Ing. Pavol Rovder povedal, že za nepodanie oznámenia hrozí pokuta vo výške mesačného platu. Mgr. Martin Bednár sa opýtal, či toto platí aj po 4 rokoch.

Starostka skonštatovala, že to si musia vysporiadať sami v komisii.

Poslanci zobrali správu na vedomie siedmimi hlasmi za.

K bodu 6:

Hlavný kontrolór predniesol správu o výsledku kontroly overovania zápisníc zo zasadnutí. Skonštatoval, že od istého obdobia 21. 6. 2016 zápisnice podpísané overovateľmi nie sú, resp. nie vždy. Povedal, že ak sú výhrady, treba ich uviesť.

Starostka skonštatovala, že v rokovacom poriadku, ktorý je dokumentom pre OZ, je uvedené, že budú overovatelia. Zo zákona táto povinnosť nevyplýva. To, že overovateľ nepodpíše z nejakých dôvodov zápisnicu, nijak neovplyvňuje, či je zápisnica platná alebo nie.

Ing. Pavol Rovder povedal, že bol určený ako overovateľ a vždy je proti, aj napriek tomu bol určený ako zapisovateľ. Skonštatoval, že sa falšujú zápisnice starostkou obce. Zopárkrát boli údajne vymenené háčky v zápisnici. Kvôli tomu, že sú tam veci vymyslené, nepravdy, preto zápisnice nepodpisuje.

Stanislav Leško povedal, že navrhoval, aby sa vytvoril audio záznam. Nevie prečo to neschválili, pretože aj tak si poniektorí nahrávajú zastupiteľstvo a nikto sa ho nepýta, či môžu.

Mgr. Maroš Furčák povedal, že v prípade sporu sa berie do úvahy, či sú overovatelia podpísaní alebo nie. Ak nie sú, môže sa brať, že to nie je pravda.

Poslanci zobrali na vedomie správu hlavného kontrolóra siedmimi hlasmi za.

K bodu 7:

Hlavný kontrolór predniesol správu o výsledku kontroly v materskej škole. Vychádzal z doposiaľ platného VZN, ktoré prijala obec. Zrušiť ho môže len ten, kto ho prijal, resp. súd. Podľa zákona ukladá riaditeľke predkladať počty prijímaných žiakov, obec vydáva organizačné pokyny pre

MŠ. Toto sa neudialo zo strany školy ani zo strany zriaďovateľa. Ak sa prijala zásada, že sa nepríjmu deti do 3 rokov, tak by to malo platiť vždy. Minulý rok však bolo prijaté takéto dieťa. Čo viedlo k vydaniu rozhodnutí o prijatí cudzích detí a neprijatí našich detí, počul aj výraz, že „všimné“. Keď sa prijalo VZN, ktoré je protizákonné, povinnosťou štatutára bolo poslať toto VZN na prokuratúru. Dovolil si upraviť VZN, čo poslal aj poslancom.

Starostka obce skonštatovala, že v správe je uvedené, že si neodsúhlasili počty žiakov a nedali si organizačné pokyny. Opýtala sa p. riaditeľky, či mali poradu a tieto veci komplet prebrali, p. riaditeľka to potvrdila. Ku zásade prijatia detí do 3 rokov, je to v zákone, ak je kapacita, tak áno, ak nie je, tak nie. Opýtala sa riaditeľky aj to, či má prijímať deti podľa VZN, ktoré je v rozpore so zákonom. Jasne sa dohodli, že ustanovenia, ktoré sú v rozpore so zákonom, sú nevykonateľné. V správe hlavného kontrolóra sa uvádza, že riaditeľka a starostka porušila VZN obce. Skonštatovala, že nie je v poriadku, ak skonštatuje niečo také, skôr mal skonštatovať, že VZN je v rozpore so zákonom. Podľa zákona, má byť hlavný kontrolór nestranný a má riešiť zákonnosť, čo podľa jej názoru naplnené nebolo. Prokurátor podal protest presne voči tomu, čo hlavný kontrolór vytkol riaditeľke a starostke.

Riaditeľka MŠ p. Rurová povedala, že neporušila zákon.

Ing. Ján Seman sa opýtal prečo starostka podpísala VZN. On je povinný to rešpektovať. Mala to vtedy zbaliť a poslať na prokuratúru. Povedal, že jeho povinnosťou nie je riešiť, či je v rozpore so zákonom.

Starostka obce povedala, že dodatok k VZN nepodpísala s tým, že je v rozpore so zákonom. Druhýkrát sistačné právo nemá, takže dodatok bol podpísaný. Ak je nejaká časť v rozpore so zákonom, nemôže byť vykonateľné.

Ing. Ján Seman povedal, že ho navádza k tomu, že by nerešpektoval VZN, ktoré je prijaté.

Starostka skonštatovala, že očakávala, že pri kontrole príde na to, že VZN je v rozpore.

Občianka p. Jakubíková sa opýtala, prečo neprišla riaditeľka na zasadnutie, keď sa VZN riešilo. V meste jej bolo povedané, že majú uprednostňovať deti z mesta. To tiež porušujú zákon.

Predseda školskej rady p. Bialončík povedal, že bol na tom zasadnutí, aj p. riaditeľka aj p. učiteľka a hovorili, že dané VZN je v rozpore so zákonom. Protest podal teraz on. Školská rada nemá právomoci napadnúť VZN. K mestu skonštatoval, že to asi nikto nenapadol.

Mgr. Maroš Furčák povedal, že ak sa predkladá zriaďovateľovi správa o počtoch detí. Ako sa vysvetľuje zriaďovateľ v tomto prípade. On predpokladá, že je to obecné zastupiteľstvo, nie starosta.

Starostka obce skonštatovala, že to, že OZ zriaďuje a zrušuje MŠ ešte neznamená, že vykonáva správu. Správu vykonáva starostka a riaditeľka.

Stanislav Leško potvrdil, že dodatok k VZN starostka nepodpísala, tento návrh dával on v dobrej viere. Potom jej veto prelomili. Opýtal sa, či to myslí vážne s tým všimným, o ktorom hovoril.

Ing. Ján Seman povedal, že keď človek chodí medzi ľuďmi, tak to počuje.

Riaditeľka p. Rurová skonštatovala, že týmto ju hlboko urazil.

Starostka skonštatovala, že vzhľadom na pozíciu, ktorú má v obci ako hlavného kontrolóra, sú tieto vyjadrenia minimálne nešťastné, je to ohováranie, pokiaľ nemá dôkazy.

Mgr. Maroš Furčák povedal, že doteraz je VZN platné, aj keď je zrejmé, že niektoré časti sú v rozpore so zákonom.

Starostka skonštatovala, že z jeho vyjadrenia vyplýva, že pani riaditeľka mala postupovať v zmysle VZN a porušiť zákon. Žiadala o odpoveď, či mala porušiť zákon, aby dodržala VZN.

Mgr. Maroš Furčák povedal, že jeho názor nie je podstatný.

Ing. Ján Seman povedal, že cieľom by malo byť, aby sme uspokojili najprv našich občanov.

Poslanci zobrali na vedomie správu hlavného kontrolóra siedmimi hlasmi za.

K bodu 8:

Starostka predniesla protest prokurátora voči VZN a dodatku k VZN obce č. 2/2015 o materskej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Dulova Ves. Navrhla vypustenie napadnutých bodov. Vytkla p. Semanovi, že dal návrh na zmenu VZN, čo nie je v jeho kompetencii.

Ing. Ján Seman povedal, že dal návrh ako občan. Starostka skonštatovala, že je tam podpísaný ako hlavný kontrolór. Rozobrala jeho návrh, čo sa týka dátumov podávania prihlášok, ktorý navrhol. Došlo k zmene zákona, čím bolo doporučené ministerstvom, aby bol zápis v máji.

Ing. Ján Seman povedal, že keď je dátum zlý, opravme ho. Ostatné opísal zo zákona 593. Nič iné do toho nedal. Musí sa to riešiť na zastupiteľstve, nič iné tým nechcel povedať. Teraz hovorí o tom, ako by to malo fungovať.

Starostka povedala, že VZN nemá kopírovať zákony, len ich dopĺňať. Navrhla len vyradiť napadnuté body z VZN.

Za návrh starostky obce o schválenie Dodatku č. 2, v ktorom sa vypúšťajú prokurátorom napadnuté články, hlasovalo sedem poslancov za.

K bodu 9:

Hlavný kontrolór obce predniesol správu o kontrole dodržiavania zákona o finančnej kontrole za mesiac august a september 2018. Skonštatoval, že pri realizácii parkoviska bola podpísaná zmluva a následne sa vystavila objednávka na práce navyše. Parkoviská boli vybudované v rozpore so stavebným zákonom bez stavebného povolenia. Neexistuje projektová dokumentácia. Na objednávkach odporúča na prednej strane opatriť pečiatkou finančnej kontroly. Pri objednávkach nie je urobená finančná kontrola. Hotovosť v pokladni je vysoká. Cestovný príkaz si starostka podpisuje sama, mal by to podpisovať zástupca starostu. Rekonštrukcia verejného osvetlenia bola vykonaná podľa zmluvy, v ktorej nie je uvedené koľko svetelných bodov, tento projekt nebol prejednaný na zastupiteľstve.

Starostka obce skonštatovala, že má osobitnú evidenciu objednávok, kde je finančná kontrola vykonávaná. Skonštatovala, že od zamestnankyne vedel, že starostka má takúto evidenciu. Ak vedel, že je takáto evidencia, prečo napísal, že sa nevykonáva finančná kontrola. Evidencia je záležitosťou vnútornou. Skonštatovala, že si mohol overiť, či je finančná kontrola spravená, predtým ako to napíše do správy, pretože je to zavádzanie. Rovnako si neoveril informácie ohľadne stavebného povolenia k parkoviskám. V zmluve na parkoviská je napísané, že objednávateľ zaplatí za skutočne vykonané práce v takom rozsahu ako sa vykonali za ceny vysúťažené vo verejnom obstarávaní. Rovnako uviedol, že verejné obstarávanie nebolo zverejnené na stránke obce. Zákazka bola realizovaná v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, zákazky do 15 tis. Eur nie je potrebné zo zákona zverejňovať. Teda opäť uviedol informácie v správe, ktoré sú zavádzajúce. Ku zmluve o verejnom osvetlení treba uviesť, že je v nej odkaz na rozpočet, v ktorom sú uvedené počty lúčip.

Ing. Ján Seman skonštatoval, že tu je firma vo firme, tu sa všetko zatajuje. Predložte toto všetko, zverejnite to. Občan to žiada, odpíšete somariny.

Mgr. Maroš Furčák sa opýtal, či tie objednávky boli opatrené finančnou kontrolou.

Ing. Ján Seman skonštatoval, že nie.

Mgr. Maroš Furčák skonštatoval, že aj keby bolo niekoľko kópií, na všetkých by mala byť finančná kontrola. Na čo sa tu vedie duplicitná evidencia, je to netransparentné.

Zamestnankyňa p. Jurková skonštatovala, že je finančná kontrola na objednávkach, nech nikoho neobviňuje, všetko je spravené tak, ako treba. Prečo obviňuje zase z netransparentnosti.

Starostka obce skonštatovala, že je schválená smernica o finančnej kontrole a dodržiava sa. Čo sa týka cestovných príkazov, jediným štatutárom je starosta obce, taktiež zo školení, kde bola riešená aj táto téma, záver bol, že starosta si sám podpisuje cestovný príkaz.

Ing. Ján Seman skonštatoval, že toto vedie k nekontrolovateľnosti.

Za schválenie uznesenia, obecné zastupiteľstvo odporúča starostke obce na objednávkach prednú stranu opatriť vyplnenou pečiatkou finančnej kontroly, cestovné príkazy podpisovať zástupcom starostky obce a zabezpečiť, aby hotovosť v pokladni neprekročila 800 Eur, hlasovalo sedem poslancov za.

Za uloženie úlohy hlavnému kontrolórovi vypracovať správu so zameraním na verejné obstarávanie, výber dodávateľa, rozbor súpisu vykonaných prác pre investičné akcie parkoviská pri cintoríne a pri kostole a rekonštrukcia verejného osvetlenia, hlasovalo päť poslancov za (Mgr. Miriam Beňková, Mgr. Maroš Furčák, Stanislav Repko, Marián Spišák, Ing. Pavol Rovder), dvaja sa hlasovania zdržali (Mgr. Martin Bednár, Stanislav Leško).

Správu hlavného kontrolóra zobrali poslanci na vedomie siedmimi hlasmi za.

K bodu 10:

Hlavný kontrolór predniesol správu o výsledkoch hospodárenia obce za január až september 2018 vrátane stavu finančných prostriedkov na jednotlivých účtoch obce a pokladne OcÚ a MŠ. Poslanci zobrali na vedomie správu hlavného kontrolóra na vedomie siedmimi hlasmi za.

K bodu 11:

Starostka navrhla poslancom odmeny vo výške 550 Eur, zástupcovi starostky vo výške 700 Eur. Poslanci sa zdržali hlasovania.

Mgr. Miriam Beňková navrhla odmeny každému vo výške 570 Eur. Návrh poslanci schválili siedmimi hlasmi za.

Stanislav Leško skonštatoval, že končí volebné obdobie, keď to zhodnotíme, práca bola prevedená a starostka si zaslúži úpravu platu na jeden mesiac. Navrhol zvýšenie o 30 %. Za tento návrh hlasovali dvaja poslanci za (Mgr. Martin Bednár, Stanislav Leško), dvaja boli proti (Mgr. Maroš Furčák, Ing. Pavol Rovder), traja sa hlasovania zdržali (Mgr. Miriam Beňková, Stanislav Repko, Marián Spišák).

K bodu 12:

Starostka obce skonštatovala, že Ing. Ján Seman nepodal majetkové priznanie do 30 dní od nástupu do funkcie.

Mgr. Martin Bednár navrhol schváliť starostke zvýšenie platu o 25 %. Za boli dvaja poslanci (Mgr. Martin Bednár, Stanislav Leško), proti boli dvaja (Mgr. Maroš Furčák, Ing. Pavol Rovder), traja sa hlasovania zdržali (Stanislav Repko, Mgr. Miriam Beňková, Marián Spišák).

Marián Spišák požiadal o zakúpenie ozvučenia ihriska. Za návrh hlasovalo sedem poslancov. Taktiež požiadal o nádobu na odpad na ihrisko.

Adrián Vavrek požiadal o dotáciu vo výške 210 Eur na podporu bežeckého športu. Za schválenie dotácie pre TJ ŠM Dulova Ves, na podporu bežeckého športu hlasovalo sedem poslancov za.

Mgr. Miriam Beňková navrhla odmenu hlavnému kontrolórovi. Ing. Ján Seman povedal, že ako dôchodca môže požiadať o vrátenie daní, ak mu schvália odmeny, príde o tieto peniaze.

K bodu 13:

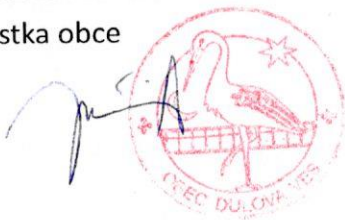
Starostka obce zopakovala schválené uznesenia zo zasadnutia. Nik z prítomných žiadne uznesenie doplniť nechcel.

K bodu 14:

Starostka obce poďakovala poslancom za aktívnu účasť na zasadnutí, poďakovala poslancom za celé volebné obdobie, odovzdala im ďakovné listy, popriala veľa úspechov vo voľbách a rokovanie ukončila.

V Dulovej Vsi 8. 11. 2018

Ing. Barbora Ježiková
starostka obce



Overovatelia:

Mgr. Martin Bednár

Mgr. Miriam Beňková

.....
.....