

ZÁPISNICA

z XXVI. zasadnutia obecného zastupiteľstva obce

Dulova Ves konaného dňa 21. 3. 2017

Prítomní:

- Poslanci obecného zastupiteľstva podľa prezenčnej listiny
- Hlavný kontrolór obce – František Ivanecký
- Starostka obce – Ing. Barbora Ježíková
- Hostia podľa prezenčnej listiny

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia, určenie overovateľov zápisnice.
2. Schválenie programu zasadnutia.
3. Kontrola uznesení.
4. Podanie žiadosti na prezídium HaZZ SR za účelom poskytnutia dotácie na opravu hasičskej zbrojnice.
5. Realizácia parkovania pri obecnom cintoríne svojpomocnou úpravou za účelom získania priestoru pre parkovanie osobných motorových vozidiel návštevníkmi cintorína.
6. Návrh na vyslovenie nedôvery starostke obce pre neplnenie uznesení, neefektívne nakladanie s majetkom obce, porušovanie rokovacieho poriadku, zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve, zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení.
7. Návrh na schválenie odoslania žiadosti o poskytnutí dotácie v pôsobnosti Ministerstva financií SR na individuálne potreby obcí na projekt Rekonštrukcia toaliet v kultúrnom dome v Dulovej Vsi.
8. Návrh na schválenie odoslania žiadosti o poskytnutí dotácie z rozpočtu PSK pre rok 2017 v rámci programu 1 "Šport" na zabezpečenie ochranných sietí a druhého basketbalového koša na kurtoch.
9. Žiadosť o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce Dulova Ves na rok 2017 - jarná časť futbalovej sezóny TJ ŠM Dulova Ves.
10. Správa hlavného kontrolóra obce Dulova Ves o vykonaní kontroly so zameraním na zistenie skutočného stavu pohľadávok obce Dulova Ves.
11. Žiadosť o sprostredkovanie zmrzliny v obci.
12. Stav projektov.
13. Interpelácie.
14. Dochádzka detí v MŠ.
15. Rôzne.
16. Uznesenia.
17. Záver.

K bodu 1:

Rokovanie XXVI. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva otvorila a viedla starostka obce Ing. Barbora Ježíková. Za overovateľov zápisnice boli určení Stanislav Repko a Ing. Maroš Furčák siedmimi hlasmi za.

K bodu 2:

Starostka obce Ing. Barbora Ježíková overila, že je obecné zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznávať sa. Marián Spišák sa vzdialil z rokovacej miestnosti. Návrh Mgr. Maroša Furčáka o doplnenie bodu 3, a to prezentácia p. Bednáríka o ozvučovacích zariadeniach, poslanci schválili šiestimi hlasmi za:

1. Otvorenie zasadnutia, určenie overovateľov zápisnice.
2. Schválenie programu zasadnutia.
3. Prezentácia p. Bednáríka o ozvučovacích zariadeniach.
4. Kontrola uznesení.
5. Podanie žiadosti na prezídium HaZZ SR za účelom poskytnutia dotácie na opravu hasičskej zbrojnice.
6. Realizácia parkovania pri obecnom cintoríne svojpomocnou úpravou za účelom získania priestoru pre parkovanie osobných motorových vozidiel návštevníkmi cintorína.
7. Návrh na vyslovenie nedôvery starostke obce pre neplnenie uznesení, neefektívne nakladanie s majetkom obce, porušovanie rokovacieho poriadku, zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve, zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení.
8. Návrh na schválenie odoslania žiadosti o poskytnutí dotácie v pôsobnosti Ministerstva financií SR na individuálne potreby obcí na projekt Rekonštrukcia toaliet v kultúrnom dome v Dulovej Vsi.
9. Návrh na schválenie odoslania žiadosti o poskytnutí dotácie z rozpočtu PSK pre rok 2017 v rámci programu 1 "Šport" na zabezpečenie ochranných sietí a druhého basketbalového koša na kurtoch.
10. Žiadosť o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce Dulova Ves na rok 2017 - jarná časť futbalovej sezóny TJ ŠM Dulova Ves.
11. Správa hlavného kontrolóra obce Dulova Ves o vykonaní kontroly so zameraním na zistenie skutočného stavu pohľadávok obce Dulova Ves.
12. Žiadosť o sprostredkovanie zmrzliny v obci.
13. Stav projektov.
14. Interpelácie.
15. Dochádzka detí v MŠ.
16. Rôzne.
17. Uznesenia.
18. Záver.

K bodu 3:

P. Bednárík odprezentoval tri ponuky na ozvučovacie zariadenia s rôznou kvalitou aj cenou. Poslanci zobrali prezentáciu na vedomie. Marián Spišák sa vrátil do rokovacej miestnosti. Marián Spišák vyžiadal ponuky zaslať mailom.

K bodu 4:

František Ivanecký predniesol správu o plnení uznesení.

Za jeho návrh na zrušenie uznesenia č. 61/2016 hlasovali štyria poslanci za (Mgr. Martin Bednár, Mgr. Maroš Furčák, Stanislav Repko, Marián Spišák), traja sa hlasovania zdržali (Stanislav Leško, Ing. Pavol Rovder, Mgr. Miriam Beňková).

Za zrušenie uznesenia č. 80/2016 hlasoval jeden za (Marián Spišák), šiesti sa hlasovania zdržali (Mgr. Martin Bednár, Mgr. Miriam Beňková, Mgr. Maroš Furčák, Ing. Pavol Rovder, Stanislav Leško, Stanislav Repko).

K bodu 5:

Starostka obce predniesla svoje vyjadrenie - súčasťou zápisnice.

Stanislav Leško navrhol žiadať o výmenu garážovej brány, rekonštrukciu elektroinštalácie v zbrojnici, na chodbe, hasičskej miestnosti, výmenu okien, nové omietky, podlahy, vybúranie sklobetóniek, nová maľba, osvetlenie.

Mgr. Maroš Furčák skonštatoval na otázku starostky obce ohľadne rozpočtu, že je potrebné poslať len odhad.

Marián Spišák skonštatoval, že ide o veľmi výhodný projekt.

Za odoslanie žiadosti o dotáciu na rekonštrukciu hasičskej zbrojnice hlasovalo sedem poslancov za.

K bodu 6:

Starostka obce predniesla svoje vyjadrenie k návrhu - súčasť zápisnice.

Marián Spišák informoval o cenovom návrhu na stavbu parkoviska na kľúč, prípadne svojpomocne. Dohodlo sa stretnutie na mieste.

Za realizáciu spevnenej plochy pri cintoríne svojpomocnou úpravou hlasovalo sedem poslancov za.

K bodu 7:

Starostka predniesla svoje vyjadrenie k návrhu - súčasť zápisnice.

Ing. Pavol Rovder sa opýtal, prečo starostka nekoná podľa najlepšieho vedomia a svedomia. Skonštatoval, že sa priznala ku klamstvu, dáva nepravdivé informácie, zavádza a klame. Povedal, že faktúry p Bidovského zmizli z internetu, zostali len zverejnené v tabuľke, nascanované zmizli, mohol to urobiť jedine zamestnanec obce, resp. starosta. Ide o faktúry na čiastky 45 a 75 Eur. Vo faktúrach chýbajú merné jednotky. Ďalej skonštatoval, že zamerali cesty, našli dodávateľa, mali sme vraj 20 tis. Eur. 26 tis. by stála komplet cesta, starostka povie, že nemáme financie keď máme na účte 80 tis. Zavádza, že čaká na výkaz výmer na tú cestu, nakoniec to robiť nedala.

Marián Spišák povedal, že sa vystaví faktúra, nascanuje sa, dá na internet a potom ich stiahneme? 6000 Eur nám chýbalo na cestu k cintorínu, robili sme cirkus, starostka povie, že vy ste nevedeli, že máme prebytok, nezdá sa mu to správne. Takto nemôžeme fungovať. Ďalej povedala, že ľudia chcú parkovisko, nechcú cestu, zavádza, klame, prešli uličku a nik z ľudí, ktorí tam bývajú nepovedali, že nechcú cestu. Už tá cesta mala byť dávno, len starostka sa vadí s poslancami.

Starostka skonštatovala, že faktúry do 100 Eur sa zverejňujú len v zozname faktúr, nemohlo sa stať, že by boli nascanované a zverejnené na internetovej stránke. Podľa zákona o účtovníctve, faktúra musí obsahovať peňažnú sumu **alebo** údaj o cene za množstevnú jednotku a vyjadrenie množstva. Každý rok OZ schvaľuje záverečný účet, kde majú uvedené koľko je prebytok hospodárenia, tiež kontrolór predkladá správu o stave účtov a pokladne, nemôžu povedať, že neboli informovaní.

Mgr. Miriam Beňková skonštatovala, že neznalosť ich neospravedlňuje, na druhej strane skonštatovala, že hlavný kontrolór ich na to mohol upozorniť.

Hlavný kontrolór František Ivanček potvrdil, že 7. 10. 2016 dostali správu o kontrole stavu účtov a pokladne, videli, že na účte bol zostatok 66.307 Eur. Skonštatoval, že niekedy sa mu zdá, že píše správy zbytočne, lebo ich asi aj tak nikto nečíta.

Mgr. Maroš Furčák skonštatoval, že zo správy kontrolóra vyplynulo, že organizačná zmena vykonaná v MŠ bola neefektívna, prečerpalo sa 29 položiek, tým dochádza k obchádzaniu výlučnej kompetencie OZ. Obecnému zastupiteľstvu neboli predkladané k schváleniu rozpočtové opatrenia, ktoré prečerpanie na položkách legitimizujú so zásadami nakladania s majetkom obce. Bola zanedbaná povinnosť vykonávania finančných kontrol ktorých zmyslom je včasná indikácia nesúladu výdavkov s plánovaným rozpočtom. Potrebné zmeny rozpočtu nie sú včas a transparentne regulované a ich opodstatnenosť nebola posúdená Obecným zastupiteľstvom v ktorého výlučnej kompetencii toto právo je.

Ďalej došlo k porušeniu zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní škôl, § 7a, uviedol sa nesprávny údaj. Bol zmenený podpis uznesení v mesiaci december 2015 - manipulovanie s dátumom podpisu. Zápisnice neboli zverejnené podľa platného rokovacieho poriadku. Z faktúry č. FV160085 vyhotovenej na základe objednávky č. 17/2016 vyplýva, že úkony mali byť urobené 31. 10. 2016, ale z ďalších dokladov, ktoré sú súčasťou faktúry vyplýva, že niektoré práce boli urobené dávno predtým. Nedodržiava sa zákon o účtovníctve, údaje sa nevedú správne a presne. Ďalej uviedol, že z kontextu správy hlavného kontrolóra mu vyplynulo, že dochádza k porušovaniu zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce. Povedal, že poslanci sa dištancujú od kontroverzného zásahu do obecného majetku, kauza čistenie rigolu ulica od kostola k cintorínu. Následok je nespokojnosť občanov o ktorej sa poslanci osobne presvedčili priamo na mieste a dotknutými občanmi bola nespokojnosť vyjadrená aj na 22. zasadnutí OZ. Napriek opakovaným interpeláciám štatutár utajuje identifikáciu subjektu, ktorý z pokynu obce čistenie vykonal. Tým marí možnosť verejnej kontroly a narúša dôveru. Povedal, že starostka má strpieť istú mieru kritiky. Téma vlajky rezonuje 4 mesiace, ide o povinnú symboliku v zmysle zákona 369/1990 o obecnom zriadení.

Starostka skonštatovala, že jediné, čo môžu vytýkať, je porušenie 597/2003 Z. z. vyplývajúce zo správy z kontroly okresného úradu odboru školstva. Nič iné podložené nie je. Ide len o obviňovanie. Starostka pripomenula, že hlavný kontrolór v správe uviedol, že starostka neporušila zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce, práve naopak uviedol, že obecné zastupiteľstvo si neplnilo základnú úlohu, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení. Ak došlo k prečerpaniu niektorých položiek, upozornila na fakt, že sa na zasadnutiach schválil nákup napr. krovínorezu, pivných setov, atď. ale poslanci nepresunuli prostriedky na položky v rozpočte. Ďalšie položky, ktoré boli prečerpané, ich vyplatenie vyplýva zo zákona, poslanci o nich nerozhodujú, ide napr. o vyplatenie odstupného, odchodného, nemocenské dávky a pod. Skonštatovala tiež, že Mgr. Furčák nemôže myslieť vážne, že obviňuje starostku na základe toho, čo mu vyplýva z kontextu správy.

Ing. Pavol Rovder sa opýtal na faktúru Orange, či vedieme zamestnanca Jána Semana, na čo starostka odpovedala, že chybou pracovníka Orange došlo k rátaniu dát, hoci sa internet na danom čísle nevyužíval a je spísaná reklamácia.

Ing. Pavol Rovder skonštatoval, že sa mu zdá logické, že sme zmenili paušál, ale museli sme vedieť, že kedy sa láme obdobie, kým nabehne nový paušál. Vyjadril názor, že reklamáciu nám neuznajú. Ďalej sa opýtal, či občanom nevadilo, že tieto Vianoce nesvietila ani jedna farebná žiarovka v obci a že obec nemala 23. ples.

Občan p. Petrovčík skonštatoval, že na plese bolo fantasticky. Ďalší občania potvrdili, že im nevadilo, že sa nesvietilo.

Stanislav Leško skonštatoval, že keď človek chce niečo robiť, tak sa to dá. Starostke obce položil priamu otázku nech sa tu teraz definitívne vyjadrí pre občanov či má ochotu a záujem realizovať rekonštrukciu miestnych komunikácií v tomto roku 2017. Starostka odpovedala, že má vôľu robiť tento rok cesty.

Opýtal sa aj na dom smútku, na poslednom pohrebe nefungovala električka, kto zabezpečuje chod. Tiež sa opýtal, kto prevzal faktúru Jozefa Kapráľa bez toho, aby sme si niečo objednali. 13. 1. sneh nepadal, najprv odhrňal Marián Kapráľ a potom Kamil Komár. Žiadal o preverenie faktúry hlavným kontrolórom. Ďalej sa opýtal, ako budeme riešiť, ak sa reklamácia Orange neuzná, či bude úhrada za telefón zosobnená starostke alebo zamestnancovi.

Starostka odpovedala, že električku vyhadzovalo zakaždým keď to nahodili, volala revízneho technika, ktorý skonštatoval, že nedostatky boli životu nebezpečné, zároveň závady odstránil. Ďalej odpovedala, že bude riešiť ďalší postup, keď Orange neuzná reklamáciu, nie vopred.

Za požiadanie hlavného kontrolóra o preverenie faktúry Jozefa Kapráľa z 9. 2. 2017 hlasovalo sedem poslancov za.

Stanislav Leško sa opýtal, či vedenie MŠ nepotrebuje telefón.

Riaditeľka MŠ Eugénia Rurová odpovedala, že nie, rodičia sa dohodli, že sa kúpi z rodičovských peňazí.

Marián Spišák skonštatoval, že je neseriózne čakať od rodičov, aby investovali do bežných vecí, ktoré v MŠ má zabezpečiť obec, ako je telefón, detské toalety a podobne. Rodičia spoločné peniaze nech radšej pre deti investujú na spestrenie v školke - výlety, kultúrne podujatia a pod.

Predseda rodičovského združenia Jozef Bialončík povedal, že ide o spoločné dobro a odbremenenie kasy, bolo to rozhodnutie rodičov, nevie, čo je na tom zlé.

Starostka obce skonštatovala, že bola pevná linka v MŠ, na žiadosť riaditeľky ju zrušila, pretože ju nevyužívali.

Mgr. Miriam Beňková sa opýtala, či bude visieť oznam, ktorý požadoval občan Ing. Ján Seman ohľadne telefónu. Starostka odpovedala, že áno.

Občan Ing. Ježik si žiadal slovo, poslanci mu slovo neudelili, jeden poslanec bol za (Mgr. Martin Bednár), piati boli proti (Mgr. Miriam Beňková, Mgr. Maroš Furčák, Ing. Pavol Rovder, Stanislav Leško, Stanislav Repko), jeden sa hlasovania zdržal (Marián Spišák).

Starostka požiadala poslancov, aby sformulovali uznesenie. Žiaden z prítomných nereagoval.

František Ivanek vyjadril svoj názor, že keby bol poslancom a dával by takýto návrh na vyslovenie nedôvery, nenapísal by to jednou vetou. Ak majú o niečom hlasovať, majú to dať starostke aj s odôvodnením na základe čoho navrhujú vyslovenie nedôvery. Je potrebné tvrdenia niečím podložiť.

Na opätovnú žiadosť starostky obce, aby sformulovali návrh na uznesenie, odpovedali, že tak, ako to bolo v programe zasadnutia.

Za vyslovenie nedôvery starostke obce pre neplnenie uznesení, neefektívne nakladanie s majetkom obce, porušovanie rokovacieho poriadku, zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve, zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení hlasovalo šesť poslancov za (Mgr. Maroš Furčák, Mgr. Miriam Beňková, Ing. Pavol Rovder, Stanislav Leško, Stanislav Repko, Marián Spišák), proti bol jeden (Mgr. Martin Bednár).

Starostka obce v nadväznosti na prerokovávaný bod, odvolala Mgr. Maroša Furčáka z funkcie zástupcu starostky aj s odôvodnením. Celé vyjadrenie je prílohou zápisnice.

Mgr. Maroš Furčák skonštatoval, že žiadne kompetencie nemal. Pri prijatí funkcie zástupcu upovedomil starostku obce o skutočnosti, že ako zástupca má mať starostom písomne vymedzené kompetencie. Napriek tejto skutočnosti tieto kompetencie písomne vymedzené nemal, takže bol len formálnym zástupcom bez kompetencií. Vyjadrenie starostky zo dňa 21. 11. 2016 o MŠ by charakterizoval ako stret emócií s vybranými faktami. Osoba vo verejnej funkcii musí zniesť kritiku, ak sa týka jej konania v správe vecí verejných, ktorá v tomto prípade bola jej predmetom. Kritika sa netýkala osobnej integrity fyzickej osoby, ktorá je s týmto konaním spájaná. Ak by to neplatilo, tak akákoľvek kritika činnosti od občanom súvisiacej so samosprávou každého z nás by bola nelegálna. Poukázal na správu hlavného kontrolóra obce o pripravenosti Materskej školy v obci Dulova Ves na školský rok 2016/2017 z 21.10.2016. V uvedenej správe nezávislý orgán hlavný kontrolór podáva komplexný, objektívny obraz o stave pripravenosti Materskej školy. Z jej kontextu vyplýva, že prevádzkovanie viac ako jednej triedy v minulosti ako aj v aktuálnom školskom roku je v rozpore s príslušnými predpismi s poukázaním na hygienické a bezpečnostné normy. Alternatívne porovnal rok 2015/2016 (z predmetného vyjadrenia) s rokom 2016/2017 v číslach.

V školskom roku 2015/2016 obec zamestnávala v MŠ 4 učiteľky a z toho dôvodu prevádzkuje až 2 triedy, štátu deklaruje prijatých 27 detí. Dopyt občanov obce Dulova Ves je zabezpečený a početnú skupinu z prijatých detí predstavujú deti s trvalým pobytom v iných obciach.

Na základe takto nastavených podmienok podľa počtu prijatých detí z výnosu dane SR obec získala do rozpočtu obce pre rok 2015/2016 sumu 55.209,60 Eur. Celkové prevádzkové náklady MŠ boli však vyššie presne vo výške až 58.357,26 Eur ako uvádza stanovisko štatutára.

Teda boli vyššie o 3147,66 Eur viac ako získala obec zo štátneho rozpočtu na tento účel. Z finančného hľadiska k výnosu dane ide o legitímny, na navýšený výdaj v neprospech k rozpočtu obce.

Pri použití tej istej logiky zo stanoviska štatutára obce v šk. roku 2015/2016 je možné vykonať alternatívne porovnanie s aktuálnym školským rokom 2016/2017. Obec už zamestnáva iba 2 učiteľky, nie 4, prevádzkuje už iba 1 triedu, nie 2 a štátu deklaruje prijatých 22 detí, čo je len o 5 menej ako bolo deklarovaných v šk. roku 2015/2016, no v skutočnosti len o 4 menej. Dopyt občanov obce Dulova Ves je taktiež zabezpečený a dokonca sú prijaté aj deti s trvalým pobytom v iných obciach.

Podľa metodiky stanoviska štatutára obce z výnosu dane SR obec mala získať do rozpočtu obce pre šk. rok 2016/2017 sumu 44.985,60 Eur. Celkové prevádzkové náklady MŠ na tento šk. rok vychádzajú reálne vo výške len 35.278,57 Eur.

Teda o 9.707,23 Eur menej ako získala obec zo štátneho rozpočtu na tento účel. Z finančného hľadiska k získanému výnosu dane ide o legitímnu úsporu v prospech k rozpočtu obce, ktorú

je možné použiť či už v rámci vylepšenia MŠ po stránke materiálno technickej alebo v iných oblastiach života obce.

Pripomenul, že príslušné normy určujú podmienky prevádzky MŠ ako napríklad počet detí v jednej triede, čo je max. s výnimkou až 24 a min. počet učiteliek v jednej triede, čo sú najmenej 2.

Tiež krátko analyzoval VZN obce č. 4/2009 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy a dieťa MŠ a školského zariadenia so sídlom na území obce Dulova Ves, ktoré vychádza z ustanovenia § 6, ods. 12, písm. d) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Teda podľa VZN 4/2009 by mala obec Dulova Ves v šk. roku 2015/2016 podľa počtu a vekovej štruktúry prijatých detí na prevádzku MŠ poskytnúť až 72.200 Eur. Z výnosu dane je príjem ale len 55.209,60 Eur. Z rozpočtu obce by sa teda malo vydať podľa toho ešte o 16.990,40 Eur viac než obec dostala na tento účel. Napriek stavu, že pri maximálnej zaťaženosti, teda pri plnej dochádzke na jednu triedu pripadá 12 detí a dve učiteľky.

Ďalej uviedol, že podľa tej istej metódy, ak ju použijeme aj pre šk. rok 2016/2017 teda detí 21 nad 3 roky, t.j. $21 \times 1900 + 3800 \times 1$ dieťa do troch rokov = 43.700 Eur. Obec Dulova Ves by podľa počtu detí mala v šk. roku poskytnúť na prevádzku MŠ len 43.700 Eur. Z výnosu dane je však za 22 detí príjem dokonca 44.985,60 Eur. Podľa toho istého VZN z rozpočtu by obec mala vydať o 1.285,60 Eur menej ako získa z výnosu dane SR. Pritom dopyt občanov obce Dulova Ves o umiestnenie svojich detí je zabezpečený a do naplnenia kapacity triedy sú prijaté aj deti s trvalým pobytom v iných obciach.

Je možné sa domnievať, že na vytvorenie druhej triedy v šk. roku 2015/2016 bola iba legitimita a nie aj potrebná finančná efektívnosť. Občan daňovník oprávnené očakáva, že samospráva bude pri hospodárení s verejnými teda aj jeho zdrojmi, prijímať nie len legitímne ale aj ekonomicky efektívne rozhodnutia.

Obec nemôže podceňovať ale ani preceňovať potrebu prevádzky MŠ. Túto službu obyvateľom je povinná a musí zabezpečiť. Pri financovaní MŠ a prijímaním detí je však potrebné zohľadniť množstvo faktorov. Je potrebné citlivo hľadať rovnováhu vo vzťahu medzi objemom získaných prostriedkov z výnosu dane, platným VZN č. 4/2009, reálnym záujmom občanov obce Dulova Ves o umiestnenie svojich detí v MŠ, možnosťami rozpočtu, hygienickými a bezpečnostnými normami a záujmom o umiestnenie svojich detí v našej MŠ občanov detí s trvalým pobytom z iných obcí.

Mgr. Miriam Beňková sa vzdialila z rokovacej miestnosti.

Občianka, učiteľka MŠ p. Jarkovská si žiadala o slovo. Poslanci jej slovo neudelili. Za udelenie slova hlasovali traja poslanci za (Stanislav Leško, Marián Spišák, Mgr. Martin Bednár), traja sa zdržali (Mgr. Maroš Furčák, Stanislav Repko, Ing. Pavol Rovder).

K bodu 8:

Mgr. Miriam Beňková sa vrátila do rokovacej miestnosti.

Za predložený návrh na odoslanie žiadosti o poskytnutie dotácie v pôsobnosti Ministerstva financií SR na individuálne potreby obcí na projekt "Rekonštrukcia toaliet v kultúrnom dome v Dulovej Vsi" hlasovali traja poslanci za (Mgr. Martin Bednár, Stanislav Repko, Marián Spišák), štyria sa hlasovania zdržali (Mgr. Maroš Furčák, Mgr. Miriam Beňková, Ing. Pavol Rovder, Stanislav Leško), teda návrh nebol schválený.

K bodu 9:

Za odoslanie žiadosti o poskytnutie dotácie z rozpočtu PSK pre rok 2017 v rámci programu 1 "Šport" na zabezpečenie ochranných sietí a druhého basketbalového koša na kurtoch hlasovalo šesť poslancov za (Mgr. Martin Bednár, Mgr. Maroš Furčák, Stanislav Leško, Stanislav Repko, Marián Spišák, Ing. Pavol Rovder), jeden sa hlasovania zdržal (Mgr. Miriam Beňková).

K bodu 10:

Marián Spišák sa vzdialil z rokovacej miestnosti.

Ing. Pavol Rovder skonštatoval, že si vyžiadal od obecného úradu výpis dotácií v roku 2015 a 2016. V roku 2015 dostali dokopy 3600 Eur, v 2016: 5900 Eur.

Marián Spišák sa vrátil do rokovacej miestnosti.

Ing. Pavol Rovder sa opýtal prečo nastal tento stav. Na jar žiadajú 2138 Eur, nepočítajú s aviou, hoci sme sa takto dohodli. Už si získali sponzorov, nerozumie tomu, prečo žiadajú viac.

František Ivanecký skonštatoval, že nemôžu sponzorov využívať na chod klubu, ale na zveľaďovanie. Urobilo sa napr. zavlažovanie, ochranné siete... Ak by mali využívať sponzorov na chod, donesú registračky na úrad a nech sa o to stará starostka a poslanci. Minulý rok sa schvaľoval navyše nákup dresov aj dofinancovanie projektu zavlažovania.

Marián Spišák skonštatoval, že bola výročná schôdza, kde bolo prednesené kde sa minuli peniaze.

Za schválenie žiadosti o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce Dulova Ves na jarnú časť futbalovej sezóny TJ ŠM Dulova Ves hlasovalo sedem poslancov za.

K bodu 11:

František Ivanecký predniesol správu o vykonaní kontroly so zameraním na zistenie skutočného stavu pohľadávok obce Dulova Ves. Poslanci správu zobrali na vedomie.

Marián Spišák sa opýtal ako to pokračuje. Starostka informovala, že sa postupne zasielajú predexekučné výzvy.

K bodu 12:

Ing. Pavol Rovder navrhol umiestniť stánok so zmrzlinou pred park, nie do parku.

Stanislav Repko navrhol platiť nájom tri mesiace dopredu + energie.

Mgr. Miriam Beňková sa opýtala, či bude mať vlastný elektromer. Starostka odpovedala, že áno.

Marián Spišák navrhol pripraviť zmluvu do pondelka.

Zámer prenajať časť nehnuteľnosti na parc. KN-C č. 421/2 na umiestnenie stánku so zmrzlinou hlasovalo sedem poslancov za.

K bodu 13:

Ing. Pavol Rovder sa opýtal, či je už výkaz výmer na cesty hotový.

Starostka odpovedala, že by mal byť do konca týždňa. Zároveň upozornila, že časovo to má byť podľa uznesenia do 31. 3. 2017.

K bodu 14:

Mgr. Maroš Furčák podal interpeláciu, v súvislosti s jeho odvolaním súčasťou ktorého bolo aj vyjadrenie štatutára, že prekračuje právomoci poslanca v súvislosti so zasahovaním do pracovnoprávných vzťahov. Predmetom interpelácie Mgr. Furčáka bolo žiadanie o vysvetlenie konkrétne akým spôsobom, kedy a ako zasahoval do pracovnoprávných vzťahov.

Starostka skonštatovala, že odpovie písomne.

K bodu 15:

Starostka predložila dochádzku MŠ.

K bodu 16:

Starostka predniesla vyúčtovanie plesu. Výťažok bol vložený do pokladne.

Ďalej navrhla zámer prenajať informačnú tabuľu pred parkom pri obecnom úrade a využiť ju ako reklamný panel. Cena za prenájom by bola cca 90 Eur na mesiac.

Poslanci zámer prenajať informačnú tabuľu siedmimi hlasmi za.

Ďalej informovala o možnosti získať dotáciu na zníženie energetickej náročnosti verejných budov.

Ing. Pavol Rovder skonštatoval, že neschválili ani rekonštrukciu toaliet v Kultúrnom dome, pretože si stanovili priority, a to cesty a osvetlenie na Vlčích Doloch. Nešiel by do žiadnych ďalších projektov, až keď bude vyasfaltované a vysvietené.

Na otázku starostky, či ani v tom prípade, že dotácie na verejné budovy dávajú teraz, nie o rok prípade dva odpovedal, že sme sa o to mohli uchádzať, keby sme nerobili priesťahy s cestami od 15. 10. 2016.

Občan p. Ježik sa opýtal, či zavrhuje rekonštrukciu WC aj keď je tam 5 % spolufinancovanie (poznámky starostky - spolufinancovanie je 10 %). Skonštatoval, že aké priesťahy, Marián Spišák navrhol riešiť cesty, ponuky vo februári, starostka mala ponuku podľa projektovej dokumentácie z Eurovie v máji 2016.

Ing. Rovder zopakoval, že nie, majú svoje priority. Tiež povedal, že on ponuku Eurovie nevidel.

Občan p. Bednárík sa opýtal, že či sa rieši oslovenie ľudí, nech si spravia prípojky, keď sa budú rekonštruovať cesty.

Starostka odpovedala, že na ulici okolo cintorína oslovila majiteľov.

Marián Spišák sa opýtal, aký je postup. Starostka skonštatovala, že prípojky sú drobná stavba, musia mať projektovú dokumentáciu a ohlásiť na obci.

Mgr. Maroš Furčák povedal, že starostka chodí na školenia a nedáva im spätnú väzbu.

Starostka skonštatovala, že nie je jej povinnosťou ich školiť, môže preposlať poslancom ponuku RVC na školenia.

Stanislav Leško sa opýtal akú majú pracovnú dobu pracovníci VPP a pracovnú náplň.

Starostka povedala, že momentálne od 8:00 do 12:00, práca sa im prideľuje denne.

František Ivanecký pripomenul, že je potrebné schváliť zámer predať hasičské auto.

Stanislav Leško navrhol formou dražby.

Ing. Pavol Rovder povedal, že sme to riešili pred mesiacom, že to dáme na internet. To fakt chceme tak ťažkopádne riešiť veci?

Stanislav Leško povedal, že technický popis auta poslal starostke len pred týždňom.

Zámer predať hasičské auto ako prebytočný majetok obce poslanci schválili siedmimi hlasmi za.

Marián Spišák navrhol dať preveriť aviu po zime.

Mgr. Miriam Beňková predložila ponuku ČSOB na úver.

Marián Spišák navrhol preveriť uznesenie 5/2017 hlavným kontrolórom obce, či bolo naplnené v stanovenom čase. Za návrh hlasovalo sedem poslancov za.

Občan p. Ježik si žiadal slovo, poslanci mu slovo neudelili. Za udelenie slova hlasovali traja poslanci za (Mgr. Miriam Beňková, Stanislav Leško, Mgr. Martin Bednár), štyria poslanci sa zdržali hlasovania (Marián Spišák, Ing. Pavol Rovder, Mgr. Maroš Furčák, Stanislav Repko).

K bodu 17:

Starostka obce sformulovala návrh uznesení zo zasadnutia. Poslanci navrhované uznesenia schválili siedmimi hlasmi za.

K bodu 18:

Starostka obce poďakovala poslancom za aktívnu účasť na zasadnutí.

V Dulovej Vsi 30. 3. 2017

Ing. Barbora Ježíková
starostka obce



Overovatelia:

Mgr. Maroš Furčák

Stanislav Repko

Obec Dulova Ves
Dulova Ves 18, 082 52 Kokošovce

•
Poslanci OZ Dulova Ves
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
OcÚ-DV-235/2017

Vybavuje
Ing. Barbora Ježíková

Dulova Ves
17. 3. 2017

Vec: Vyjadrenie k návrhu poslancov na vyslovenie nedôvery starostke obce

Na základe Vašej žiadosti o zvolanie zasadnutia obecného zastupiteľstva, sme sa dnes zišli, aby sme prerokovali Vaše návrhy.

K tejto Vašej žiadosti podávam nasledovne vyjadrenie: Čo sa týka bodu č.1 a bodu č. 2, som milo prekvapená, že ste predložili tieto návrhy a nevidím problém **v bode č. 1**, podať žiadosť na prezídium HaZZ SR na poskytnutie dotácie, ale je potrebné konkretizovať na čo táto dotácia v prípade schválenia bude použitá s uvedením rozpočtu. **K bodu č. 2**, nakoľko návrh na rekonštrukciu komunikácii v obci sa už prejednával na obecnom zastupiteľstve dňa 10. 11. 2016 pod bodom 8., súčasťou ktorého bolo aj vybudovanie parkovacích plôch pri cintoríne a poslanci návrh starostky obce na tomto zasadnutí zamietli siedmimi hlasmi, tak kvitujem skutočnosť, že ste tento návrh znovu prehodnotili a že prejavujete vôľu riešiť aj otázky parkovania pre návštevníkov cintorína.

Chcem sa vyjadriť **najmä k bodu č. 3**, kde sa má prerokovať návrh na vyslovenie nedôvery starostke obce. Nakoľko v súlade so zákonom 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších právnych úprav podľa § 13, ods. 1 / Predstaviteľom obce a najvyšším výkonným orgánom obce je starosta. Funkcia starostu je verejná funkcia, preto sa vyžadujú pri akomkoľvek podaní presné údaje, o ktorú obec ide a taktiež základne údaje o starostovi/starostke/ minimálne uvedenie mena a priezviska. Túto skutočnosť by ste mali, ako zástupcovia obecného zastupiteľstva, pri tak závažných návrhoch ako je vyslovenie nedôvery, vedieť a dodržať.

Vo svojom návrhu uvádzate, že chcete vysloviť nedôveru starostke obce z dôvodu neplnenia uznesení, neefektívneho nakladania s majetkom obce, porušovania rokovacieho poriadku, zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve, zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní

Telefón
+421/51 /779 83 30

Fax
+421/51/779 83 30

E-mail
dulovaves@gmail.com

IČO
00 327 000

Obec Dulova Ves

Dulova Ves 18, 082 52 Kokošovce

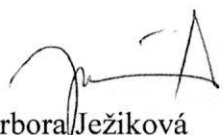
základných, stredných škôl a školských zariadení. Nakoľko sa jedná o veľmi závažné obvinenia, ktoré už tým, že ste ich uviedli vo Vašom návrhu značne znevažujú a diskreditujú moju osobu a taktiež moju funkciu, ktorú vykonávam so svojim najlepším vedomím a svedomím, v tomto prípade si Vás dovoľujem upozorniť na skutočnosť, že pokiaľ svoje tvrdenia nepodložíte relevantnými dôkazmi, ktoré preukážu Vaše tvrdenia, budem nútená sa obrátiť na orgány činné v trestnom konaní a žiadať od Vás v súlade so zákonom satisfakciu za inú nemajetkovú ujmu poškodzovania mena osoby a osobnosti.

Dúfam teda, že svoje konanie prehodnotíte a do budúca budeme robiť všetci svoju prácu tak, aby boli občania našej rozrastajúcej sa obce čo najviac spokojní. Veď naša obec je jednou z tých, ktoré majú narastajúci trend a môžeme povedať, že denne nám pribúdajú noví občania, ktorí potrebujú, aby samospráva našej obce bola funkčná, aby sme sa zaoberali problémami, ktoré je potrebné vyriešiť k spokojnosti občanov a nie aby sme sa navzájom osočovali.

Do budúca nám prajem, aby sa na našich zasadnutiach prerokovávali také návrhy, ktoré budú riešiť problémy občanov a aby sme na každom našom zasadnutí našli vždy spoločne riešenie, ktoré bude viesť k spokojnosti tých, ktorí nám dali dôveru.

S úctou




Ing. Barbora Ježíková
starostka obce

Obec Dulova Ves
Dulova Ves 18, 082 52 Kokošovce

•
Mgr. Maroš Furčák
Dulova Ves 188
082 52
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
OcÚ-DV-250/2017

Vybavuje
Ing. Barbora Ježiková

Dulova Ves
21. 3. 2017

Vec:

Odvolanie zástupcu starostky

Starostka obce Dulova Ves, Ing. Barbora Ježiková, v súlade s ustanovením § 13b, ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, týmto odvoláva Mgr. Maroša Furčáka z funkcie zástupcu starostky obce Dulova Ves s okamžitou platnosťou.

Odôvodnenie odvolania:

Mgr. Maroš Furčák už viac ako rok zaujíma postoje a prezentuje svoje vyjadrenia, ktorými otvorene očierňuje dobré meno a schopnosti mojej osoby ako starostky obce. Jeho niekoľkokrát opakujúce sa vyjadrenia typu: „Bolo zbytočne minútych 20 tisíc Eur na učiteľky v MŠ“ (zápisnica XXI. Riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Dulova Ves, bod 4), v súvislosti s rozšírením kapacity MŠ, kedy sa otvorila druhá trieda a prijali sa dve učiteľky sú subjektívne, neberúce do úvahy, že so zvýšeným počtom detí v MŠ sa zvýšili aj príjmy obce na chod MŠ. Takýmito vyjadreniami nepodložene vyvoláva konflikty, neprávom a zavádzajúco nabudzuje dojem nehospodárneho nakladania s rozpočtom obce.

Dňa 10. 1. 2017 na 24. zasadnutí obecného zastupiteľstva obce Dulova Ves navrhol, aby sa prostriedky z rezervného fondu rozdelili na miestne komunikácie a na verejné osvetlenie. Po oboznámení Mgr. Furčáka, že prostriedky z rezervného fondu sa dajú použiť

Telefón
+421/51 /779 83 30

Fax
+421/51/779 83 30

E-mail
dulovaves@gmail.com

IČO
00 327 000

Obec Dulova Ves
Dulova Ves 18, 082 52 Kokošovce

len na odstránenie havarijného stavu odpovedal, že je to len názor starostky obce, ktorý neakceptuje.

Citujem Zákon č. 583/2004 Z. z. Zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 10, odst. 9:

Ak v priebehu rozpočtového roka vznikne potreba úhrady bežných výdavkov na odstránenie havarijného stavu majetku obce alebo majetku vyššieho územného celku, alebo na likvidáciu škôd spôsobených živelnými pohromami alebo inou mimoriadnou okolnosťou, ktoré nie sú rozpočtované a kryté príjmami bežného rozpočtu, môže obec alebo vyšší územný celok na základe rozhodnutia svojho zastupiteľstva použiť prostriedky rezervného fondu. Prostriedky rezervného fondu môže obec alebo vyšší územný celok na základe rozhodnutia svojho zastupiteľstva použiť aj na úhradu záväzkov bežného rozpočtu, ktoré vznikli v predchádzajúcich rozpočtových rokoch, maximálne v sume prebytku bežného rozpočtu vykázaného za predchádzajúci rozpočtový rok.

Je to len jeden z niekoľkých prípadov takéhoto konania, ktoré sa pravidelne opakujú na zasadnutiach OZ.

Takéto a obdobné výroky na zasadnutiach svedčia o jeho principiálnom nesúhlase so starostkou obce, napriek jeho neznalosti zákona v konkrétnom prípade a nepodloženosti jeho tvrdení. Zodpovednosť za odborné prístupovanie k prerokovávaným otázkam však na seba prijal tým, že sa rozhodol kandidovať na poslanca obecného zastupiteľstva.

Prekračuje svoje právomoci ako poslanca obecného zastupiteľstva tým, že zasahuje do kompetencií patriacich výhradne starostke obce, týkajúcich sa napr. zasahovania do pracovnoprávných vzťahov.


"Svojvoľné rozširovanie právomoci mestským zastupiteľstvom na otázky, ktoré mu zákon nezveruje, ale aj opačne svojvoľné rozširovanie právomoci primátora mesta sú v rozpore s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky." (uznesenie Najvyššieho súdu SR pod sp. zn.: 8 Sžo 215/2009)

Obec Dulova Ves
Dulova Ves 18, 082 52 Kokošovce

Vyššie uvedené len okrajovo ilustruje dlhodobý rozpor, z ktorého jednoznačne vyplýva, že túto funkciu ďalej nemôže zastávať.

S úctou




Ing. Barbora Ježíková
starostka obce

Telefón
+421/51 779 83 30

Fax
+421/51/779 83 30

E-mail
dulovaves@gmail.com

IČO
00 327 000