

Vo veciach súvisiacich s kontrolou verejného obstarávania pri zadávaní zákazky „Sanácia miesta s nezákonne umiestneným odpadom v obci Dulova Ves“ Vám týmto oznamujeme nasledovný stav konaní:

1. Konanie o preskúmanie zákonnosti výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní

V rámci uvedeného súdneho konania sme namietali zákonnosť zápisnice o prerokovaní protokolu Úradu pre verejné obstarávanie a protokolu o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní, v rámci ktorého sme namietali, že sa Úrad pre verejné obstarávanie nezaoberal naším písomným vyjadrením z 18. novembra 2016 napriek žiadosti o predĺženie lehoty na vyjadrenie z 28. októbra 2016.

Krajský súd v Bratislave uznesením žalobu odmietol pre neprípustnosť s odôvodnením, že žaloba smeruje proti aktu orgánu verejnej správy vydaného v správnom konaní, ktoré je predbežnej, procesnej povahy, ktoré nemohlo mať za následok ujmu na subjektívnych právach účastníka konania.

Proti uzneseniu krajského súdu sme podali kasačnú sťažnosť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením kasačnú sťažnosť zamietol ako nedôvodnú s odôvodnením, že krajský súd vec správne právne posúdil.

Proti uzneseniu najvyššieho súdu sme podali ústavnú sťažnosť.

Ústavný súd Slovenskej republiky uznesením sťažnosť odmietol ako zjavne neopodstatnenú s odôvodnením, že zápisnicu o prerokovaní protokolu treba považovať za podkladový materiál, ktorý má predbežnú povahu vzhľadom na postup upravený v § 27a zákona č. 528/2008 Z. z. a ktorý nie je spôsobilý zasiahnuť do práv a právom chránených záujmov sťažovateľa, a teda nie je preskúmateľný súdom v rámci správneho súdnictva.

Vzhľadom k uvedenému považujeme túto časť za definitívne vyriešenú, keď pre podanie sťažnosti k Európskemu súdu pre ľudské práva, vzhľadom na typ agendy, nevidíme priestor.

2. Konanie o uloženie pokuty

Vo veci zatiaľ nie je súdmi právoplatne vyriešená otázka zákonnosti uloženia pokuty za porušenie princípov verejného obstarávania.

Úrad pre verejné obstarávanie na základe výsledkov kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutím uložil obci Dulova Ves pokutu vo výške 2 500 €.

Voči uvedenému rozhodnutiu Úradu pre verejné obstarávanie sme podali rozklad.

Úrad pre verejné obstarávanie rozhodnutím podaný rozklad odmietol a rozhodnutie o uložení pokuty potvrdil.

Voči uvedenému rozhodnutiu Úradu pre verejné obstarávanie sme podali správnu žalobu vo veciach správneho trestania.

Konanie je vedené na Krajskom súde v Bratislave a doposiaľ nebolo vo veci rozhodnuté.

Všeobecne možno uviesť, že voči rozhodnutiu krajského súdu je prípustná kasačná sťažnosť na najvyšší súd a voči rozhodnutiu najvyššieho súdu je prípustná v niektorých prípadoch ústavná sťažnosť na ústavný súd. Napokon voči rozhodnutiu ústavného súdu je v niektorých prípadoch prípustná sťažnosť na Európsky súd pre ľudské práva.